

"국민보건과 국가산업발전에 필요한 신지식인, 기술과 인격을 갖춘 최고의 전문직업인을 양성하여 국가와 지역사회 발전에 기여"

"지식의 힘으로 새로운 가치를 창조하는 No.1 드림플러스 동남보건대학교"

DREAM in. 『휴먼 케어 전문인재양성』

# 대학 혁신 및 중장기발전계획 3차년도(2021학년도) 연차평가 결과 보고



2022. 01.

기 획 조 정 처

# 순 서

I.개 요····································
II. 3차년도 성과관리 평가계획 ······· 3
Ⅲ. 전략과제별 성과지표(KPI) 달성결과 ······· 5
Ⅳ. 전략과제별 예산집행 실적 ~~~~ 12
Ⅴ. 성과평가 요약 및 개선사항 도출 ······ 18
WI. 결과 활용 및 향후추진 ······ 20
【붙임】1.2021년 전략과제별 실행과제 추진실적 ······· 21
【붙임】2.전략과제별 연차평가 개선 의견 ······ 28
【붙임】3.2021년 연차평가 결과 통합정보시스템 자료 … 별첨

# I 개 요

### □목 적

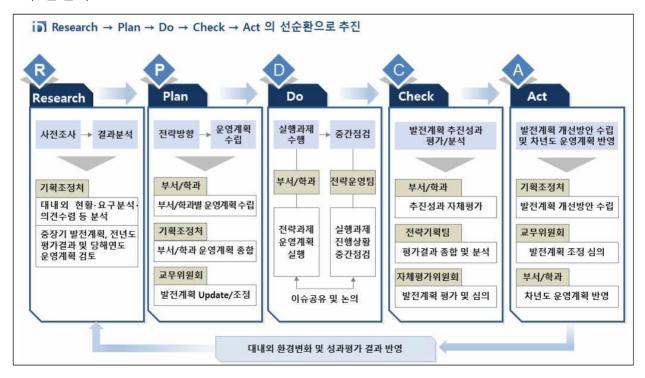
- 2019~2021 대학 혁신 및 중장기 발전계획 DREAM<sup>in.</sup>2021의 전략과제에 대한 2021학년도 실행과제 평가 및 분석을 통해 개선점을 도출하고 후속 중장기 발전계획에에 반영
- 전략과제 실행을 위한 부서의 실행과제에 대한 문제점 및 현상진단
- 전략과제별 성과지표 목표 달성을 모니터링하여 대학 중장기 발전계획의 R-P-D-C-A 성과관리체계 구축

### □ 관련근거

- 2019~2021 대학 혁신 및 중장기 발전계획 DREAM<sup>in.</sup>2021(2021.02.05.)
- 중장기 발전계획 성과관리 운영지침(2021.07.07.)

### □ 추진체계

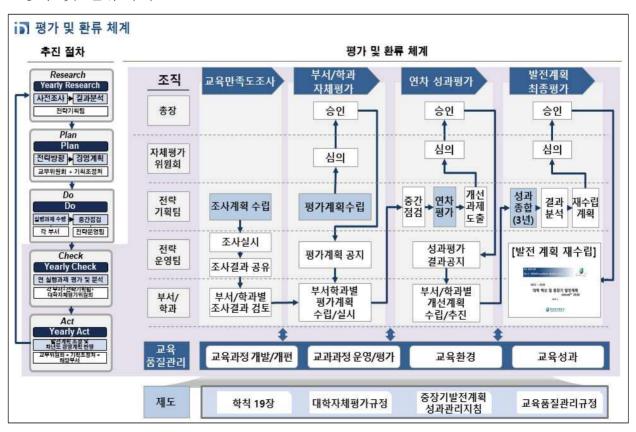
O 추진절차



#### O 추진 조직 체계



#### ○ 평가 및 환류체계



# □ 성과관리 추진일정

구 분	내 용	담 당	시기
대학의 성과목표 및 성과지표 설정	55개 실행과제에 대한 성과목표 및 성과지표 설정	기획조정처	′21.2
$\bigcirc$			
부서 실행과제 및 성과목표 및 성과지표 설정	실행과제 달성을 위한 부서의 실행 과제, 성과목표 및 성과지표 설정	각 부서	′21.2
ightharpoons			
성과관리 운영계획서 작성	평가운영계획 및 지표별 목표 수립	기획조정처	′21.2
ightharpoons			
실행과제 수행	부서의 실행과제 수행	각 부서	′21.3~12
$\bigcirc$			
성과측정	부서에서 실행한 과제에 대한 사업 결과 취합	기획조정처	′22.1
ightharpoons			
성과관리 자체평가	2021학년도 성과관리에 대한 자체 평가 실시 및 보고서 작성	기획조정처	′22.1
$\bigcirc$			
부서운영계획수립	성과관리 자체평가를 바탕으로 부 서의 운영계획 수립	부서	′22.1

# 3차년도 성과관리 평가계획

### □ 일반계획

 $\prod$ 

○ 평가내용 : 2021학년도 대학 혁신 및 중장기 발전계획 실행과제 연차평가

○ 평가기간 : 2022.01.12.(수) ~ 2022.01.17(월)

○ 평가대상 : 2021학년도 대학 혁신 및 중장기 발전계획 실행과제 추진 실적

및 성과지표 달성도 평가

○ 평가방법 : 정량적 지표에 의한 성취도 평가(통합정보시스템에 입력)

○ 접근경로 : 통합정보시스템 > 직원정보광장 > 기획/홍보 > 년도별 평가점수

관리 > 평가구분 : 대학 특성화 및 중장기 발전계획

○ 제출방법 : 2021학년도 부서자체평가 보고서 포함하여 제출(서면, 이메일)

#### □ 평가방법

- 대학 혁신 및 중장기 발전계획 연차별 성과목표 참고 3차년도(2021학년도) 목표 대비 달성 실적 평가
- 평가범위 : 2021.03.02.(화) ~ 2022.01.07(금)까지 수행된 사업
- 정량적 목표와 정성적 목표를 구분하여 평가
  - 1) 정량적 목표
    - 달성률로 평가

달성률 = 
$$\frac{달성 \stackrel{}{\text{$ \vec{\mathrm{L}}$}}}{\text{목표} \stackrel{}{\text{$\vec{\mathrm{L}}$}}} \times 100$$

- 평가점수는 달성률 값으로 하며, 100점을 초과할 수 없음
- 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 명시
- 전략과제별 성과지표의 정량적 목표의 평균값은 각 실행과제에 대한 평균 의 평균값으로 함

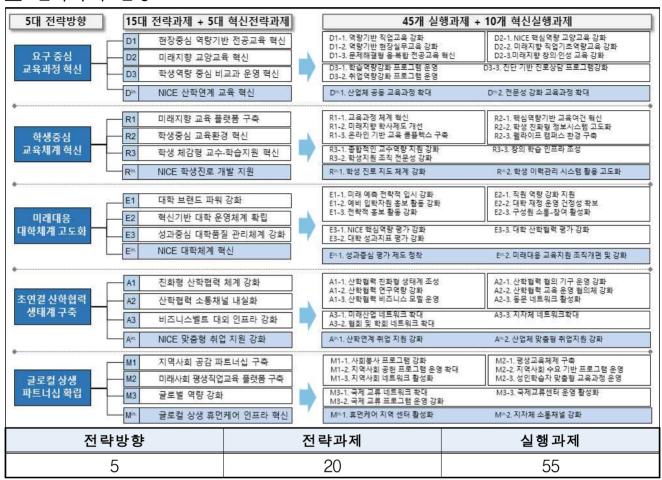
#### 2) 정성적 목표

단계	평가기준	비중
계 획	■적극적인 정보수집 및 반영노력 ■대학 설립 목적 및 중장기 발전방향(특성화방향 포함)과의 부합성 ■계획의 참신성, 창의성 및 혁신성 등	30
시 행	■계획과 시행내용의 일치성 및 변경시의 타당성 ■계획의 효율적 수행 및 성과제고를 위한 노력 ■목표달성의 정도 및 성과 등	40
결 과	■시행과정상의 성과분석 및 개선노력 ■시행결과에 따라 제시된 개선방향의 적정성 ■차기 계획에의 반영정도	30

# $\coprod$

# 전략과제별 성과지표(KPI) 달성결과

### □ 전략과제 현황



※ 전략과제별 실행과제 현황 : 붙임 참조

#### 1) 대학 차원 성과지표 달성 현황

-1-1-1-1	전략		2	사지표 수	
전략방향	│ <sub>╖┖和</sub> │ 실앵과세 ┌		총계	달성 성과지표 수	미달성 성과지표 수
대학차원	_	_	7	3	4
D (요구 중심 교육과정 혁신)	4	11	11	6	5
R (학생 중심 교육체계 혁신)	4	11	11	5	6
E (미래대응 대학체계 고도화)	4	11	11	3	8
A (초연결 산학협력 생태계 구축)	4	11	11	6	5
M (글로컬 상생 파트너십 확립)	4	11	11	8	3
계	20	55	62	31	31

### □ 실행과제별 성과평가

#### 가. 대학전체 차원 성과평가

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

구분	핵심성과지표		2021 ⁵	학년도	달성률	달성 여부	평가
丁世	항목	단위	목표	실적	(%)	여부	평가 점수
	교육비 환원율	%	120.0	116.1	96.7	<b>A</b>	96.7
	재학생 충원율	%	95.0	92.4	97.2	_	97.2
대학차원	졸업생 취업률	%	76.0	73.7	97.0	•	97.0
성과지표	신입생 충원율	%	100.0	94.9	94.9	•	94.9
(7개)	산학연계 교육지수	%	80.0	82.5	103.1	0	100.0
	NICE 인재만족도	점	85.0	86.3	101.5	0	100.0
	휴먼케어 서비스지수	명	5,000	6,063	121.3	0	100.0
	평균				101.7		98.0

- 대학전체 차원의 성과목표 평균 달성률은 101.7%이며, 평균 평가점수는 98.0 점임
- 대학전체 차원의 성과지표 7개 중 3개 지표(산학연계 교육지수, NICE 인재 만족도, 휴먼케어 서비스지수) 모두 목표달성률 100%로 평가하였으며, 4개 지표(교육비 환원율, 재학생충원율, 졸업생 취업률, 신입생 충원율)는 미달성 하였음
- 교육비환원율은 전년 대비 (2020년 121.4%→2021년 116.1%) -5.3% 하락하였으며, 재학생 충원율은 전년 대비(2020년 95.8%→2021년 92.4%) -3.4% 하락하였으며, 졸업생 취업률은 전년 대비(2020년 76.5%→2021년 73.7%) -2.8% 하락하였음. 또한 신입생 충원율는 전년 대비(2020년 100.0%→2021년 94.9%) -5.1% 하락하였음. 대학차원 성과지표는 대학의 대표적인 교육성과이며, 각종 평가의 평가지표로 활용되므로, 이를 향상시키기 위한 노력이 필요함
- 또한 교육만족도 지표는 각 영역별 중점개선사항에 대한 개선활동을 통해 학생들의 교육만족도가 향상되도록 지속적인 노력이 필요한 것으로 판단됨

#### 나. 실행과제별 성과평가

#### 1) 요구중심 교육과정 혁신(D)

		성과지표	202	1년	달성률	달성	평가	
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	(%)	0 부 텔명	점수
D1	D1-1. 역량기반 직업교육 강화	직무능력(역량)성취도	점	75	81.5	108.7	0	100.0
현장중심 역량기반 전공교육	D1-2. 역량기반 현장실무교육 강화	현장실습 만족도	점	88/89	90/90	101.1	0	100.0
	D1-3. 문제해결형 융·복합 전공교육 혁신	NICE 교과목 운영 수	개	30	35	116.7	0	100.0
혁신 		평균				108.8		100.0
DO	D2-1. NICE 핵심역량 교양교육 강화	교양교육과정 만족도	점	70.0	70.9	101.3	0	100.0
D2 미래지향 교양교육 혁신	D2-2. 미래지향 직업기초역량교육 강화	직업기초 교육만족도	점	75.0	70.4	93.9	•	93.9
	D2-3.미래지향 창의·인성 교육 강화	창의인성 교과목 편성 수	45	20	44.4		44.4	
	평균							79.4
D3	D3-1. 학습역량강화 프로그램 운영	학습지원 만족도	점	84	91.7	109.2	0	100.0
학생역량 중심	D3-2. 취업역량강화 프로그램 운영	취창업지원 만족도	점	72.0	69.7	96.8	<b>A</b>	96.8
비교과 운영	D3-3. 진단 기반 진로상담 프로그램 강화	진로심리상담 만족도	점	72.0	71.0	98.6	•	98.6
혁신		평균				101.5		98.5
$D^in$	D <sup>in.</sup> 1. 산업체 공동 교육과정 확대	NICE산학연계 교육지수	%	80.0	82.5	103.1	0	100.0
NICE 산학 연계 교육	D <sup>in</sup> 2. 전문성 강화 교육과정 확대	NICE특화교육 향상율	%	130	88.4	68.0	<b>A</b>	68.0
혁신 		85.6		84.0				
	전략과제 4	개의 평균				93.9		90.5

- 요구중심 교육과정 혁신(D) 전략방향의 성과목표 평균 달성률은 93.9%이며, 평가점수의 평균은 90.5점임
- 4개 전략과제의 11개 실행과제에 대한 성과지표 중 6개는 목표를 달성하였으며, 5개는 목표 미충족함. [요구중심 교육운영 혁신(D)] 전략과제의 미충족실행과제 중 [D2-3.미래지향 창의・인성 교육 강화]의 평가 점수가 44.4점인이유는 2020학년도의 목표값이 20개인 것에 비해 상대적으로 높은 45개의목표치를 설정하였기 때문으로 보이며, [Din.2. 전문성 강화 교육과정 확대]의평가점수가 68점을 보인 이유는 NICE특화교육 시행 전의 역량 수준이 높아향상 정도가 미비하였다고 볼 수 있음
- 따라서 후속 중장기 발전계획에 상기 2개의 성과지표를 포함시킨다면 실행 과제에 대한 성과지표의 목표를 조정할 필요가 있음

#### 2) 학생 중심 교육체계 혁신(R)

		성과지표		202	21년	달성률	다서	평가
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	(%)	여부	점수
	R1-1. 교육과정 체계 혁신	체계 구축의 적절성	%	90.0	90.0	100.0	0	100.0
전략과제         R1       미래지향교육         교육       플랫폼         구축       R2         학생중심교육환경       혁신         함생체감형교수학습지원       혁신         R <sup>n</sup> NICE 학생	R1-2. 미래지향 학사제도 개선	학사제도 만족도	점	70.0	70.6	100.9	0	100.0
	R1-3. 온라인 기반 교육 콤플렉스 구축	LMS 등재 온라인 교과목 개 발 및 운영률	%	2.8	2.8	100.0	0	100.0
一五		평균				100.3	여부 © ©	100.0
D2	R2-1. 핵심역량기반 교육여건 혁신	실습실 만족도	점	73.0	70.8	97.0	<b>A</b>	97.0
	R2-2. 학생 친화형 정보시스템 고도화	정보자원 만족도	점	75.0	72.6	96.8	<b>A</b>	96.8
	R2-3. 웰라이프 캠퍼스 환경 구축	학술정보관 만족도	점	69.0	69.8	101.2	0	100.0
					98.3		97.9	
D0	R3-1. 종합적인 교수역량 지원 강화	화 전체교원 강의평가 점수		84.0	88.8	105.7	0	100.0
학생 체감형	R3-2. 학생지원 조직 전문성 강화	전문교육 이수 건 수	건	3	1	33.3	•	33.3
	R3-3. 창의 학습 인프라 조성	창의학습 인프라 만족도	점	80.0	70.7	88.4	<b>A</b>	88.4
		평균				75.8		73.9
	R <sup>in.</sup> 1. 학생 진로 지도 체계 강화	중도탈락률	%	4.8	5.1	94.1	<b>A</b>	94.1
NICE 학생 진로 개발	R <sup>in.</sup> 2. 학생이력관리시스템 활용 고도화	학생이력관리시스템이용률	%	50.0	8.8	17.6	<b>A</b>	17.6
지원	평균							55.9
	전략과제 4	개의 평균				82.6		81.9

- 학생 중심 교육체계 혁신(R) 전략과제의 성과목표 평균 달성률은 82.6%이며, 평균 평가점수는 81.9점임. 4개 전략과제에 대한 11개 성과지표 중 5개 지표 는 목표를 달성하였으며, 실습실 만족도, 정보자원 만족도, 전문교육 이수 건 수, 창의학습 인프라 만족도, 중도탈락률, 학생이력관리시스템 이용률 등 6개 지표는 미충족인 것으로 나타남
- 2020학년도에 미충족 지표인 학술정보관 만족도는 학술정보관 1층 및 4층 리모델링에 따라 2020학년도 64.8점에서 올 해 69.8점으로 향상됨
- 학생 중심 교육체계 혁신(R) 전략과제 중 [R1 미래지향 교육 플랫폼 구축]의 성과지표가 모두 목표 달성하여 우수하게 평가됨
- 성과지표 학생이력관리시스템이용률이 가장 낮은 17.6점을 보이고 있으며, 그 다음으로 낮은 점수는 전문교육 이수 건 수임. 이 중 학생이력관리시스 템이용률은 2020학년도에도 미충족 지표로 이용률 향상을 위한 노력이 필요 할 것으로 보임

#### 3) 미래대응 대학체계 고도화(E)

TJ = L =   T	시케기계	성과지표	성과지표			달성률		o ¬ <del>▲</del> 평가
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	(%)	달성 여부	점수
	E1-1. 미래 예측 전략적 입시 강화	신입생 충원율	%	100	94.9	94.9	<b>A</b>	94.9
E1 대학 ㅂ래 ㄷ	E1-2. 예비 입학자원 홍보 활동 강화	홍보활동 건수	건	53	10	18.9	•	18.9
브랜드 파워 강화	E1-3. 전략적 홍보 활동 강화	대학 브랜드 만족도	점	73.0	71.4	97.8	•	97.8
		평균				70.5		70.5
E2	E2-1. 직원 역량 강화 지원	직원 교육 만족도	점	85.0	83.3	98.0	<b>A</b>	98.0
혁신기반 대학	E2-2. 대학 재정 운영 건전성 확보	등록금 의존율	%	70.0	71.6	97.8	<b>A</b>	97.8
 운영체계 확립	E2-3. 구성원 소통-참여 활성화	구성원 소통 만족도	점	80.0	72.0	90.0	<b>A</b>	90.0
	평균							95.3
F2	E3-1. NICE 핵심역량 평가 강화	NICE핵심역량 지수	점	80.0	77.4	96.8	<b>A</b>	96.8
E3 성과중심 대학품질	E3-2. 대학 성과지표 평가 강화	성과지표 달성률	%	110.0	116.2	105.6	0	100.0
 관리체계 강화	E3-3. 대학 산학협력 평가 강화	산업체 만족도	점	90.0	83.9	93.2	<b>A</b>	93.2
		평균				98.5		96.7
E <sup>in</sup>	E <sup>in.</sup> 1. 성과중심 평가 제도 정착	학과평가 제도의 적절성	점	90.0	90.0	100.0	0	100.0
NICE 대학체계	E <sup>in</sup> 2. 미래대응 교육지원 조직개편 및 강화	조직 개편의 적절성	점	80.0	80.0	100.0	0	100.0
혁신		100.0		100.0				
	전략과제 4개	의 평균				91.1		90.6

- 미래대응 대학체계 고도화(E) 전략과제의 성과목표 평균 달성률은 91.1%이며, 평균 평가점수는 90.6점임. 4개 전략과제에 대한 11개 성과지표 중 3개 지표는 목표를 달성하였고, 8개 지표는 미충족으로 평가됨
- 미래대응 대학체계 고도화(E) 전략과제 중 [E<sup>in</sup> NICE 대학체계 혁신]의 성과 지표 2개 모두 목표 달성하여 우수하게 평가되었으며, [E1-1 미래 예측 전략적 입시 강화], [E3-1 NICE 핵심역량 평가 강화] 및 [E3-2. 대학 성과지표 평가 강화]의 성과지표도 우수하게 평가되었음
- 미충족 지표로는 홍보활동 건수, 대학 브랜드 만족도, 직원 교육만족도, 등록 금 의존율, 구성원 소통 만족도, 산업체 만족도임. 후속 중장기 발전계획 수립 시 미충족 지표를 반영한다면 성과목표에 대한 조정이나 목표 달성을 위한 담당부서의 적극적인 노력이 필요함

#### 4) 초연결 산학협력 생태계 구축(A)

		성과지표	2020년			€, I	교기	
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	일정 <b>골</b> (%)	달성 여부	평가 점수
	A1-1. 산학협력 친화형 생태계 조성	산학협력 중점 교원 수	명	3	2	66.7	<b>A</b>	66.7
A1 친화형 산학협력	A1-2. 산학협력 연구역량 강화	전임교원 연구실적	%	47	34.4	73.2	<b>A</b>	73.2
전목합력 체계 강화	A1-3. 산학협력 비즈니스 모델 운영	산학협력 수익률	%	10.7	11.6	108.4	0	100.0
0-1		평균		위목표 실적 (%) 여부 점속 명 3 2 66.7 ▲ 66.7 % 47 34.4 73.2 ▲ 73.2 % 10.7 11.6 108.4 ◎ 100. 82.8 80.0 전 2 0 0.0 ▲ 0.0 % 58.0 58.1 100.2 ◎ 100. 전 3 0 0.0 ▲ 0 33.4 33.3 대 600 640 106.7 ◎ 100. 전 1.1 1.43 130.0 ◎ 100. 전 7 18 257.1 ◎ 100. 전 7 73.2 95.1 ▲ 95.1 전 85.0 86.3 101.5 ◎ 100.	80.0			
	A2-1. 산학협력 협의 기구 운영 강화	산학협력협의체 운영 건 수	건	2	0	0.0		0.0
.0A2 산학협력	A2-2. 산학협력 교육 운영 협의체 강화	산업체 인사 구성 비율		58.0	58.1	100.2	0	100.0
소통채널 내실화	A2-3. 동문 네트워크 활성화	동문 협의체 운영 건수	건	3	0	0.0	<b>A</b>	0
	평균							33.3
A3	A3-1. 미래산업 네트워크 확대	가족회사 수	개	600	640	106.7	0	100.0
비즈니스 벨트	A3-2. 협회 및 학회 네트워크 확대	교원1인당 참여횟수	건	1.1	1.43	130.0	0	100.0
대외 인프라	A3-3. 지자체 네트워크 확대	지자체 사업 선정 수	건	7	18	257.1	0	100.0
강화		평균			0 0.0 ▲ 0  33.4 33.3 0 640 106.7 ◎ 100.0 1 1.43 130.0 ◎ 100.0 1 18 257.1 ◎ 100.0 1 164.6 100.0 7 73.2 95.1 ▲ 95.1	100.0		
A <sup>in</sup>	A <sup>in.</sup> 1. 산학연계 취업 지원 강화	취업처 만족도	점	77	73.2	95.1	<b>A</b>	95.1
NICE 맞춤형 최었지원	A <sup>in.</sup> 2. 산업체 맞춤형 취업지원 강화	NICE인재만족도	점	85.0	86.3	101.5	0	100.0
취업지원 강화	평균							97.6
	전략과제	4개의 평균				94.8		77.7

- 초연결 산학협력 생태계 구축(A) 전략과제의 성과목표 평균 달성률은 94.8% 이며, 평균 평가점수는 77.7점임. 4개 전략과제에 대한 11개 성과지표 중 6 개 지표는 목표달성 하였고, 5개 지표는 미충족인 것으로 나타남
- 초연결 산학협력 생태계 구축(A) 전략과제의 실행과제인 [A3] 비즈니스벨트 대외 인프라 강화의 성과지표는 모두 우수하게 평가되었음
- 미충족 지표로는 산학협력 중점 교원 수, 전임교원 연구실적, 산학협력 협의체 운영 건 수, 동문 협의체 운영 건 수, 취업처 만족도이며, 이들 지표값 향상을 위해 개선 노력이 필요함. 특히. 산학협력 협의체 운영 건 수 및 동문 협의체 운영 건 수의 실적은 없음

#### 5) 글로컬 상생 파트너십 확립(M)

전략과제	실행과제	성과지표	2020년		달성률	달성 여부	평가	
신탁파제	결정과제	항목	단위	목표	실적	(%)	여부	점수
	M1-1. 사회봉사 프로그램 강화	학생 1인당 봉사활동 참여시간	시간	2.7	0.04	1.5	<b>A</b>	1.5
M1 지역사회 공헌활동 강화	M1-2, 지역사회 공헌 프로그램 운영 확대	공헌 프로그램 개발 건수	건	16	13	81.3	<b>A</b>	81.3
	M1-3. 지역사회 네트워크 활성화	유관기관 협약 수	건	3	3	100.0	0	100.0
	평균				60.9		60.9	
	M2-1. 평생교육체제 구축	체계 구축 및 운영의 적절성	점	83.0	88.1	106.1	0	100.0
M2 지역중심	M2-2. 지역사회 수요 기반 프로그램 운영	지역사회 프로그램 운영 건 수	건	28	78	278.6	0	100.0
평생교육 활성화	M2-3. 성인학습자 맞춤형 교육과정 운영	성인학습자 프로그램 운영 건 수	건	1	23	2300.0	0	100.0
	평균							100.0
	M3-1. 국제 교류 네트워크 확대	국제교류 협약 수	건	2	2	100.0	0	100.0
M3 국제교류	M3-2. 국제 교류 프로그램 운영 강화	국제화 프로그램 건 수	건	10	4	40.0	<b>A</b>	40.0
활성화	M3-3. 국제교류센터 운영 활성화	교류 프로그램 참여자 수	명	10	22	220.0	0	100.0
		평균				120.0		80.0
M <sup>in</sup>	M <sup>in.</sup> 1. 휴먼케어 지역 센터 활성화	휴먼케어 서비스 지수	명	5.000	6,063	121.3	0	100.0
휴먼케어 지역센터	M <sup>in.</sup> 2. 지자체 소통채널 강화	지자체 협약 수	건	3	5	166.7	0	100.0
운영 	평균							100.0
	전략과제	4개의 평균				305.0		85.2

- 글로컬 상생 파트너십 확립(M) 전략과제의 성과목표의 평균 달성률은 305.0%이며, 평균 평가점수는 85.2점임. 평균 달성률에 비해 평균 평가점수가 현저히 낮은 이유는 성인학습자 프로그램 운영 건 수이 달성률이 2,300.0%를 보였기 때문임. 4개 전략과제에 대한 11개 성과지표 중 8개 지표는 목표달성 하였고, 3개 성과지표는 미충족인 것으로 평가됨
- 글로컬 상생 파트너십 확립(M) 전략과제 중 [M2 지역중심 평생교육 활성화] 및 [M<sup>in</sup> 휴먼케어 지역센터 운영]의 성과지표가 모두 목표 달성하여 우수하 게 평가되었으며, 실행과제 중 [M1-3 지역사회 네트워크 활성화], [M3-1 국제 교류 네트워크 확대] 및 [M3-3. 국제교류센터 운영 활성화]의 성과지표도 우수하게 평가되었음
- 미충족 지표로는 학생 1인당 봉사활동 참여시간, 공헌 프로그램 개발 건 수, 국제화 프로그램 건 수이며, 특히 학생 1인당 봉사활동 참여시간 평가점수 가 가장 낮은 1.5점인 이유는 코로나 19로 인해 봉사활동을 거의 할 수 없 었기 때문으로 보임

# IV

# 전략과제별 예산집행 실적

# 가. 전략방향별 예산집행 실적

○ 예산 재원에서 국고는 전문대학 혁신지원사업에 의한 재원이며, 전략방향 예산집행실적은 81.8%의 집행률을 보임

(단위 : 원, %)

전략방향		재원	예산액(원)	집행액(원)	집행률(%)
		교비	243,976,230	153,532,518	62.9%
D	요구 중심 교육과정 혁신	국고	3,790,964,480	3,790,758,740	100.0%
		소계	4,034,940,710	3,944,291,258	97.8%
		교비	4,495,421,800	3,059,730,761	68.1%
R	학생 중심 교육체계 혁신	국고	567,770,670	567,770,670	100.0%
		소계	5,063,192,470	3,627,501,431	71.6%
		교비	701,450,000	488,819,515	69.7%
Е	미래대응 대학체계 고도화	국고	55,982,770	55,982,770	100.0%
		소계	757,432,770	544,802,285	71.9%
	초연결	교비	59,792,900	45,063,300	75.4%
Α	조연결 산학협력 생태계 구축	국고	47,637,310	47,632,010	100.0%
	<b>丁考</b>	소계	107,430,210	92,695,310	86.3%
		교비	332,815,100	206,482,984	62.0%
М	글로컬 상생 파트너십 확립	국고	17,291,060	17,151,760	99.2%
		소계	350,106,160	223,634,744	63.9%
		교비	5,833,456,030	3,953,629,078	67.8%
	총 합계	국고	4,479,646,290	4,479,295,950	100.0%
		소계	10,313,102,320	8,432,925,028	81.8%

<sup>\*</sup> 전문대학 혁신지원사업의 국고 합계는 사업관리 및 운영(기타운영비, 인건비)비를 제외한 합계임

# 나. 실행과제별 예산집행 실적

○ 전략과제에 대한 실행과제별 예산집행실적은 추경 후 예산 대비 집행액을 토대로 예산집행률을 산출함

### 1) 요구중심 교육과정 혁신(D)

전략과제	실행과제	재 원	예산액(원)	집행액(원)	집행률(%)	비고
		교	33,900,000	5,298,000	15.6%	
	D1-1. 역량기반 직업교육 강화	국고	2,511,311,926	2,511,259,364	100.0%	
D1		소계	2,545,211,926	2,516,557,364	98.9%	
		교비	190,819,230	132,116,750	69.2%	
역량기반	D1-2. 역량기반 현장실무교육 강화	국고	393,336,583	393,318,353	100.0%	
전공교육		소계	584,155,813	525,435,103	89.9%	
역신		교비	-	_	_	
	D1-3. 문제해결형 융·복합 전공교육 형시	국고	33,889,158	33,838,588	99.9%	
D1-1. 역량기반 직업교육 강화	33,838,588	99.9%				
		교비			-	
현장중심 역량기반 전공교육 혁신 D2 미래당교육 혁신 당생 병신 당생 비교사 운영 혁신	D2-1. NICE 핵심역량 교양교육 강화	국고	28,467,328	28,463,730	100.0%	
		소계	28,467,328	28,463,730	100.0%	
		교비	_	_	_	
	D2-2. 미래지향 직업기초역량교육 강화	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
		교비	_	_	_	
	D2-3.미래지향 창의·인성 교육 강화	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
		교비	_	_	_	
소계     -       교비     -       The control of t	D3-1. 학습역량강화 프로그램 운영	국고	34,235,700	34,235,700	100.0%	
D3	정의					
		100.0%				
E 0 7 L		소계 2,545,211,926 2,516,557,364 98.9% 교비 190,819,230 132,116,750 69.2% 국고 393,336,583 393,318,353 100.0% 소계 584,155,813 525,435,103 89.9% 교비				
학생역량 중심 비교과	D3-3. 진단 기반 진로상담 프로그램	국고	79,049,030	79,049,030	100.0%	
	(3외	소계			100.0%	
		교비				
<b>D</b> in	Din.1. 산업체 공동 교육과정 확대	국고				
_		소계				
					_	
혁신	Din.2. 전문성 강화 교육과정 확대		134,462,932	134,462,932	100.0%	
	1					
	합계					

# 2) 학생 중심 교육체계 혁신(R)

전략과제	실행과제	재 원	예산액(원)	집행액(원)	집행률(%)	비고
		교비	_	-	_	
R1	R1-1. 교육과정 체계 혁신	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
R1 미래지향		교비	400,000	200,000	50.0%	
마데지 8 교육 플랫폼 구축	R1-2. 미래지향 학사제도 개선	국고			_	
		소계	400,000	200,000	50.0%	
丁雪		교비	_	_	_	
	R1-3. 온라인 기반 교육 콤플렉스 구축	국고	554,251,930	554,251,930	100.0%	
		소계	554,251,930	554,251,930	100.0%	
		교비	310,300,200	133,686,920	43.1%	
	R2-1. 핵심역량기반 교육여건 혁신	국고	_	-	_	
		소계	310,300,200	133,686,920	43.1%	
R2		교비	833,441,600	263,302,788	31.6%	
학생중심 교육환경	R2-2. 학생 친화형 정보시스템 고도화	국고	-	-	-	
교 기년 8 혁신		소계	833,441,600	263,302,788	31.6%	
		교비	3,298,600,000	2,629,002,927	79.7%	
	R2-3. 웰라이프 캠퍼스 환경 구축	국고	_	-	_	
		소계	3,298,600,000	2,629,002,927	79.7%	
		교비	40,680,000	23,538,126	57.9%	
	R3-1. 종합적인 교수역량 지원 강화	국고	13,518,740	13,518,740	100.0%	
		소계	54,198,740	37,056,866	68.4%	
R3		교비	_	-	_	
학생 체감형 교 <del>수</del> 학습지원	R3-2. 학생지원 조직 전문성 강화	국고	_	_	_	
혁신		소계	_	_	_	
		교비	_	-	_	
	R3-3. 창의 학습 인프라 조성	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
		교비	-	-	-	
	Rin.1. 학생 진로 지도 체계 강화	국고	-	-	_	
R <sup>in</sup> NICE 학생진		소계	-	-	_	
로 개발 지원		교비	12,000,000	10,000,000	83.3%	
	Rin.2. 학생이력관리시스템 활용 고도화	국고	_	-	_	
		소계	12,000,000	10,000,000	83.3%	
		교비	4,495,421,800	3,059,730,761	68.1%	
	합계	국고	567,770,670	567,770,670	100.0%	
		소계	5,063,192,470	3,627,501,431	71.6%	

# 3) 미래대응 대학체계 고도화(E)

전략과제	실행과제	재 원	예산액(원)	집행액(원)	집행률(%)	비고
		교비	9,000,000	97,200	1.1%	
	E1-1. 미래 예측 전략적 입시 강화	국고	_	_	_	
		소계	9,000,000	97,200	1.1%	
E1		교비	523,050,000	350,284,215	67.0%	
대학 브랜드 파 워 강화	  E1-2. 예비 입학자원 홍보 활동 강화	 국고	_	-	_	
		소계	523,050,000	350,284,215	67.0%	
		교비	150,000,000	126,090,000	84.1%	
	E1-3. 전략적 홍보 활동 강화	국고	_	_	_	
		소계	150,000,000	126,090,000	84.1%	
		교비	9,800,000	5,298,100	54.1%	
	E2-1. 직원 역량 강화 지원	국고	_	_	_	
		소계	9,800,000	5,298,100	54.1%	
E2		교비	_	_	_	
역신기만 대학	E2-2. 대학 재정 운영 건전성 확보	국고	_	_	_	
는 혁신기반 대학 운영체계 확립		소계	_	_	_	
76		교비	_	_	_	
	E2-3. 구성원 소통-참여 활성화	국고	_	_	_	
		소계	_	-	-	
		교비	_	-	_	
	E3-1. NICE 핵심역량 평가 강화	국고	_	-	-	
		소계	_	-	-	
E3 서고주시		교비	6,600,000	6,050,000	91.7%	
성과중심 대학품질 관리체계	E3-2. 대학 성과지표 평가 강화	국고	55,982,770	55,982,770	100.0%	
관리제계 강화		소계	62,582,770	62,032,770	99.1%	
		교비	_	-	_	
	E3-3. 대학 산학협력 평가 강화	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
		교비	3,000,000	1,000,000	33.3%	
—in	E <sup>in.</sup> 1. 성과중심 평가 제도 정착	국고	_	_	_	
E <sup>in</sup> NICE		소계	3,000,000	1,000,000	33.3%	
대 학체 계 혁 신		교비	-	-	-	
. —	E <sup>n</sup> 2. 미래대응 교육지원 조직개편 및 강화	국고	-	-	-	
		소계	_	-	-	
		교비	701,450,000	488,819,515	69.7%	
	합계	국고	55,982,770	55,982,770	100.0%	
		소계	757,432,770	544,802,285	71.9%	

# 4) 초연결 산학협력 생태계 구축(A)

전략과제	실행과제	재 원	예산액(원)	집 행 액(원)	집행률(%)	비고
		교비	_	-	_	
	A1-1. 산학협력 친화형 생태계 조성	국고	-	-	_	
		소계	-	-	_	
A1 친화형		교비	-	-	_	
산학현력	A1-2. 산학협력 연구역량 강화	국고	-	-	_	
고 . 체계 강화		소계	-	-	_	
		교비	_	-	_	
	A1-3. 산학협력 비즈니스 모델 운영	국고	_	-	-	
		소계	_	-	_	
		교비	50,942,900	41,513,300	81.5%	
	A2-1. 산학협력 협의 기구 운영 강화	국고	6,799,000	6,799,000	100.0%	
		소계	57,741,900	48,312,300	83.7%	
A2		교비	_	_	_	
/ L 산학협력 소통채널	A2-2. 산학협력 교육 운영 협의체 강화	국고	_	=	-	
ㅡᆼ "ᇀ 내실화		소계	_	-	_	
		교비	_	-	_	
	A2-3. 동문 네트워크 활성화	국고	-	-	_	
		소계	_	-	-	
		교비	_	-	-	
	A3-1. 미래산업 네트워크 확대	국고	3,552,120	3,552,120	100.0%	
		소계	3,552,120	3,552,120	100.0%	
A3 비즈니스벨		교비	8,850,000	3,550,000	40.1%	
트 대외	A3-2. 협회 및 학회 네트워크 확대	국고	_	-	_	
인프라 강 화		소계	8,850,000	3,550,000	40.1%	
		교비	_	-	_	
	A3-3. 지자체 네트워크 확대	국고	_	_	_	
		소계	_	-	_	
		교비	_	-	_	
Δ <sup>in</sup>	A <sup>in.</sup> 1. 산학연계 취업 지원 강화	국고	35,406,570	35,401,270	100.0%	
A <sup>in</sup> NICE 맞춤형 취 업지원 강 화		소계	35,406,570	35,401,270	100.0%	
업지원 강		교비	_	_	_	
와	A <sup>in.</sup> 2. 산업체 맞춤형 취업지원 강화	국고	1,879,620	1,879,620	100.0%	
		소계	1,879,620	1,879,620	100.0%	
		교비	59,792,900	45,063,300	75.4%	
	합계	국고	47,637,310	47,632,010	100.0%	
		소계	107,430,210	92,695,310	86.3%	

# 5) 글로컬 상생 파트너십 확립(M)

전략과제	실행과제	재 원	예산액(원)	집행액(원)	집행률(%)	비고
		교비	2,878,600	1,878,600	65.3%	
	M1-1. 사회봉사 프로그램 강화	국고	-	-	_	
		소계	2,878,600	1,878,600	65.3%	
M1		교비	_	_	_	
지역사회 공헌활동	   M1-2 지역사회 공헌 프로그램 운영 확대	국고	17,291,060	17,151,760	99.2%	
공헌활동 강화		소계	17,291,060	17,151,760	99.2%	
		교비	_	-	_	
	M1-3. 지역사회 네트워크 활성화	국고	-	-	_	
		소계	-	_	_	
		교비		_	_	
	M2-1. 평생교육체제 구축	국고	-	-	_	
		소계	_	-	_	
M2		교비	259,405,000	164,711,304	63.5%	
지역중심 평생교육	M2-2, 지역사회 수요 기반 프로그램 운영	국고	-	-	-	
활성화		소계	259,405,000	164,711,304	63.5%	
		교비	58,932,500	34,920,980	59.3%	
	M2-3. 성인학습자 맞춤형 교육과정 운영	국고	_	-	_	
		소계	58,932,500	34,920,980	59.3%	
		교비	600,000	600,000	100.0%	
	M3-1. 국제 교류 네트워크 확대	국고	_	-	_	
		소계	600,000	600,000	100.0%	
M3		교비	1,699,000	1,170,400	68.9%	
국제교류 활성화	M3-2. 국제 교류 프로그램 운영 강화	국고	_	_	_	
될정화		소계	1,699,000	1,170,400	68.9%	
		교비	9,300,000	3,201,700	34.4%	
	M3-3. 국제교류센터 운영 활성화	국고	_	-	-	
		소계	9,300,000	3,201,700	34.4%	
		교비	_	-	_	
n ain	M <sup>in.</sup> 1. 휴먼케어 지역 센터 활성화	국고	_	-	_	
M <sup>in</sup> 휴먼케어		소계	_	-	_	
지역센터 운영		교비	_	-	_	
	M <sup>in.</sup> 2. 지자체 소통채널 강화	국고	_	_	_	
		소계	_	_	_	
		교비	332,815,100	206,482,984	62.0%	
	합계	국고	17,291,060	17,151,760	99.2%	
		소계	350,106,160	223,634,744	63.9%	

# V

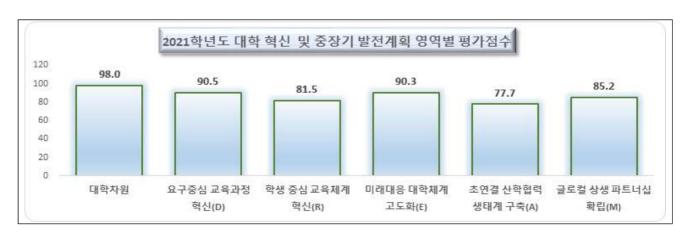
# 성과평가 요약 및 개선사항 도출

#### □ 성과평가 요약

- 2019~2021 대학 혁신 및 중장기 발전계획의 5대 전략방향(DREAM)의 달성을 위해 2021년도 연차평가는 전략과제별 실행과제 수행을 통한 실적을 평가하 였음
- 평가는 2021.03.02.(화) ~ 2021.01.07(금)까지 수행된 실행과제를 대상으로 실행과제 추진 실적을 통해 2022.01.12.(수) ~ 2022.01.17.(월)까지 기간동안 정량평가와 정성적·정량평가를 사용하여 평가를 실시하였음
- 대학차원 성과지표 및 5대 전략방향(DREAM) 중 요구중심 교육과정 혁신(D), 미래대응 대학체계 고도화(E), 초연결 산학협력 생태계 구축(A), 글로컬 상생 파트너십 확립(M)의 목표대비 달성률은 모두 90.0% 이상 달성하였으나, 학생중심 교육체계 혁신(R),은 82.2%로 상대적으로 목표 달성률이 낮았음



○ 달성률로 평가한 평가점수(만점 100)에서 대학차원의 평가점수가 98.0점으로 가장 높았으며, 초연결 산학협력 생태계 구축(A)이 77.7점으로 가장 낮았음.



# □ 개선사항 도출

- 성과평가 결과 성과지표에 대한 평가의견 구분(유지, 수정)
  - 성과목표 달성률 ±20% 범위의 초과 또는 미만 성과지표 목표 조정 검토
  - 추진이 다소 미흡한 실행과제 수정 검토 및 보완
  - ☞세부내용은 【붙임2】전략과제별 연차평가 개선의견 참조

전 략과제	실행과제	성과지표	달성률	차기 중장기 발전계획 개선사항 도출
대학차원	대학차원	휴먼케어 서비 스 지수	121.3	<b>(목표치)</b> 목표 초과달성으로 목표 6,000으로 상향 조정 필요
D2 미래지향 교양교육 혁신	D2-3.미래지향 창의·인성 교육 강화	창의인성 교과 목 편성 수	44.4	(목표치) 과도한 목표설정으로 목표 20으로 하향 조정 필요
D <sup>in</sup> NICE 산학 연계 교육 혁신	D <sup>in</sup> 2. 전문성 강화 교육과정 확대	NICE특화교육 향상율	68.0	<b>(목표치, 산출식)</b> 성과목표 하향 또는 산출식 개선 필요
R3 학생 체감형 교 <del>수</del> 학습지원 혁신	R3-2. 학생지원 조직 전문성 강화	전문교육 이수 건 수	33.3	(목표치) 성과목표 달성률이 낮으나 조정없이 현재 목표 유지 필요
R <sup>in</sup> NICE 학생진로 개발 지원	R <sup>in.</sup> 2. 학생이력관리시스템 활용 고 도화	학생이력관리시 스템이용률	17.6	(목표치) 성과목표가 높게 설정되었으나 조정 없이 현재 목표 유지 필요
E1 대학 브랜드 파워 강화	E1-2. 예비 입학자원 홍보 활 동 강화	홍보활동 건수	18.9	(목표치) 성과목표가 적절하게 설정되었으나 코로나19 상황에 따른 대면활동 제약에 따른 결과이므로 조정없이 현재 목표 유지
	E3-2. 대학 성과지표 평가 강화	성과지표 달성 률	120.0	( <b>산출식</b> ) 달성률로 평가 시 왜곡될 우려가 있으므로 평가점수로 평가할 필요가 있음
 A1 친화형 산학협	A1-1. 산학협력 친화형 생태계 조성	교원 수	66.7	(목표치) 성과목표가 높게 설정되었으나 조정 없이 현재 목표 유지 필요
	A1-2. 산학협력 연구역량 강화	전임교원 연구 실적	73.2	(목표치) 현재 목표 유지 필요
 A2 산학협력 소통	A2-1. 산학협력 협의 기구 운영 강화	산학협력협의체 운영 건 수	0.0	( <b>목표치</b> ) 현재 목표 유지 필요
채널 내실화	A2-3. 동문 네트워크 활성화	동문 협의체 운영 건수	0.0	<b>(목표치)</b> 현재 목표 유지 필요
A3 비즈니스벨트	A3-2. 협회 및 학회 네트워크 확대	교원1인당 참 여횟수	130.0	( <b>목표치</b> ) 성과목표 1.5로 상향 필요
대외 인프라 강화	A3-3. 지자체 네트워크 확대	지자체 사업 선정 수	257.1	(목표치) 성과목표 10으로 상향 필요
M1 지역사회 공헌 활동 강화	M1-1. 사회봉사 프로그램 강화	학생 1인당 봉사 활동 참여시간	1.5	(목표치) 성과목표가 적절하게 설정되었으나 코로나19 상황에 따른 대면활동 제약에 따른 결과이므로 조정없이 현재 목표 유지
M2	M2-2. 지역사회 수요 기반 프로그램 운영	지역사회 프로그램 운영 건 수	278.6	(목표치) 혁신지원 사업 3유형 시행에 따라 실적이 높은 것으로 보여 현재 목표 유지
지역중심 평생 교육 활성화	M2-3. 성인학습자 맞춤형 교육과정 운영	성인학습자 프로 그램 운영 건 수	2300.0	(목표치) 성과목표 10으로 상향 필요
 M3 국제교류 활성	M3-2. 국제 교류 프로그램 운영 강		40.0	(목표치) 과도한 목표설정으로 목표 5로 하향 필요
국제교류 활성 화	M3-3. 국제교류센터 운영 활성화	교류 프로그램 참여자 수	220.0	(목표치) 외국인 유학생 유치로 성과목표 100 으로 상향 필요
M <sup>in</sup>	M <sup>in.</sup> 1. 휴먼케어 지역 센터 활성 화		121.3	<b>(모표된)</b> 모표 출괴단성으로 모표 6,000으로 사
휴먼케어 지역 센터 운영	M <sup>in.</sup> 2. 지자체 소통채널 강화	지자체 협약 수	166.7	( <b>목표치</b> ) 현재 목표 유지 필요

# Ⅵ 결과 활용 및 향후추진

### □ 결과 분석에 따른 후속조치

- 연차평가 결과 도출된 개선사항(성과지표 변경 및 목표치 수정)에 대해 차기 대학 중장기 발전계획(안)에 반영
- 2022년 대학 운영계획에 반영 적용하여 실행과제 추진
- 부서별 차년도(2022학년도) 자체평가시 수정된 목표로 자체평가 실시
- 2021학년도 재학생 만족도 조사결과 환류과제에 대한 개선 활동 추진
  - 2022학년도 연중 지속
  - 전략과제 성과지표에 포함된 만족도 향상을 위해 부서별 개선 노력 실시
  - 개선활동에 대한 대학차원의 모니터링 실시(기획조정처)

### □ 향후추진

- 결과 부진한 과제 또는 수개 부서가 중복된 과제에 대해 기획조정처 주관 추진회의 실시
- 부서 회의시 과제 추진에 대한 진행사항 및 문제점 토의

실행	시체기기에	지표	서리지표	조키 보기	시호 비비	FLOI		'21학년 5	E	704호나네트 사지가 사호내어
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
	대학차원 Indicator		교육비 환원율	전략운영팀 회계재무팀	•대학정보공시	%	120.00	116.1	96.7	교육비 환원율: 35,278,057,167원/30,398,537,020원*100 = 116.05% *총교육비=1+2+3+4+5= 35,278,057,167원 1.교비회계 교육비=1)+2)-3)= 28,249,799,323원 1)보수+관리운영비+연구학생경비(-입시관리비)= 37,020,604,068원 2)도서구입비: 44,263,639원 3)국가장학금 1유형: 8,815,068,384원 2.산학협력단 회계 교육비: 5,520,451,282원 3.교비 및 산학협력단 회계의 기계기구매입비(당해년도): 3,164,000 + 1,067,059,730 = 1,070,223,730원 4.교비회계중 건축비의 2.5%(최근5년 평균): 12,076,852원 5.교비 및 산학협력단회계의 집기비품구입비: 230,988,500원 + 194,517,480원 = 425,505,980원 6.등록금 수입 총액: 30,398,537,020원
핵-2	대학차원 Indicator	핵심	재학생 충원율	학사운영팀	•대학정보공시	%	95.00	92.4	97.2	편제정원: 4,128명 정원내 재학생(2021.04.01): 3,813명 정원내 재학생 충원율(%): (3,813/4,128)X100 = 92.37 %
핵-3	대학차원 Indicator	핵심	졸업생 취업률	산학취업지원팀	•대학정보공시	%	76.00	73.7	97.0	취업률=취업자 / (취업대상자-취업제외자)*100 =1,081/(1,576-110)*100 = 73.74%
핵-4	대학차원 Indicator	핵심	신입생 충원율	입학관리팀	•대학정보공시	%	100.00	94.9	94.9	정원내 모집인원 : 1,336명 정원내 입학자수 : 1,268명 신입생 충원율 : (1,268/1336)×100=94.91%
핵-5	대학차원 Indicator	핵심	산학연계 교육지수	학사운영팀	•학과산학연계 교육 점수 합 : (전체 학과 수 X 4) X 100	%	80.00	82.5	103.1	학과산학연계 교육 점수 합 ÷ (전체 학과 수 X 4) X 100 =(2X1+3X12+4X7)÷(20X4)X100 = 82.5%
핵-6	대학차원 Indicator	핵심	NICE 인재만족도	산학취업지원팀	•NICE 인재만족도 (100점 환산)	점	85.00	86.3	101.5	전공역량(4.29*20=85.8), 직업기초능력(4.32*20=86.4), 기초 소양(4.34*20=86.8) 평균: 86.3
핵-7	대학차원 Indicator	핵심	휴먼케어 서비스지수	산학협력단	•휴먼케어 지역센터 서비스 이용자 수(연 인원)	명	5,000	6,063	121.3	응급의료안전교육센터 교육인원+아동발달지원센터 이용인 원+수원FMS센터 이용인원 - 응급의료 안전교육센터 : 434명 - 아동발달지원센터 : 5,495명 - 수원FMS센터 : 134명
D1-1	D1-1. 역량기반 직업교육 강화	전략	직무능력(역량)성취도	직업교육혁신센터	•직무능력 성취도 (전공 직무능력성취도 ×0.8+직업기초 능력성취도×0.2)	점	75	81.5	108.7	직무능력(역량)성취도: 81.47 - NCS기반 교육과정: 학과 직무능력성취도(전공×0.8 + 직업기초능력×0.2) = 83.22 - 역량기반 교육과정: 학과 역량성취도(전공역량×0.8 + 기초핵심역량×0.2) = 79.72
D1-2	D1-2. 역량기반 현장실무교육 강화	전략	현장실습 만족도	현장실습지원센터	•현장실습만족도(100점환산) ※학생/산업체만족도 평균	점	88/89	90/90	101.1	현장실습 만족도 (100점 환산) ※ 학생/산업체 만족도 평균 [학생 90점], [산업체 90점]
D1-3	D1-3. 문제해결형 융·복합 전공교육 혁신	전략	NICE 교과목 운영 수	학사운영팀	•프로젝트교과목수 ※프로젝트교과: 캡스톤디자인 등 자기주 도 교과목	개	30	35	116.7	2021학년도 1학기, 2학기 개설 캡스톤디자인 과목 수

실행		지표	서고	73 H.	ne nin	=10'		'21학년 5	Ē	2017111 1177 1171112
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
D2-1	D2-1. NICE 핵심역량 교양교육 강화	전략	교양교육과정 만족도	학사운영팀	•교양교육과정 만족도(100점환산) ※재학생 만족도조사 중 교양교육과정 만 족도 평균	점	70.0	70.9	101.3	교양교육과정 만족도 : 70.9점 - 교양교육 만족도 : 71.4점(3.57/5.0) - 직업기초능력 기반 교양교육 만족도 : 70.4점(3.52/5.0)
D2-2	D2-2. 미래지향 직업기초역량교육 강화	전략	직업기초 교육만족도	학사운영팀	•직업기초교육 만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 직업기초교육 만 족도 평균	점	75.0	70.4	93.9	재학생 교육만족도 조사결과 보고서 -직업기초능력 기반 교양교육 만족도 : 70.4점(3.52/5점)
D2-3	D2-3.미래지향 창의·인성 교육 강화	전략	창의인성 교과목 편성 수	학사운영팀	•창의인성교과목 편성 수 ※미래지향 창의융합 인재양성을 위한 교과목 수	개	45	20	44.4	창의교과목: 15개 과목 (1학기 9개, 2학기 6개) 인성교과목: 8개 과목(1학기 3개, 2학기 5개) 총 20개 과목(중복 과목 3개 제외)
D3-1	D3-1. 학습역량강화 프로그램 운영	전략	학습지원 만족도	직업교육혁신센터	•∑(학습지원프로그램만족도) ÷프로그램수	점	84	91.7	109.2	1.2021학년도 국어 튜터링용 학습 지원 프로그램 만족도 : 83점 2.2021학년도 학습법 공모전 만족도 : 96.3점 3.2021학년도 학습법 특강 만족도 : 93점 4.2021학년도 맞춤형 U&I 학습유형검사 및 진로탐색검사 진단 만족도 : 90.2점 5.2021학년도 창의메이커스페이스의 '의료 영상을 이용한 3D모델링 만족도 : 96점
D3-2	D3-2. 취업역량강화 프로그램 운영	전략	취창업지원 만족도	산학취업지원팀	•취창업지원만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 취창업지원영역 만족도평균	점	72.0	69.7	96.8	취업지원 : 3.60 * 20 = 72.0점 창업지원 : 3.37 * 20 = 67.4점 취창업지원 평균: 3.48 * 20 = 69.7점
D3-3	D3-3. 진단 기반 진로상담 프로그램강화	전략	진로심리상담 만족도	학생상담센터	•진로심리상담만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 진로심리상담영역 만족도 평균	점	72.0	71.0	98.6	상담서비스 만족도 71점 획득
D <sup>in</sup> -1	D <sup>in.</sup> 1. 산업체 공동 교육과정 확대	전략	NICE산학연계 교육지수	학사운영팀	•학과산학연계교육점수합 : (전체학과수X 4) X 100 ※1단계 1점~ 4단계 4점)	%	80.0	82.5	103.1	학과산학연계 교육 점수 합 ÷ (전체 학과 수 X 4) X 100 = 66 ÷ (20 X 4) X 100 = 82.5%
D <sup>in</sup> -2	D <sup>in.</sup> 2. 전문성 강화 교육과정 확대	전략	NICE특화교육 향상율	교수학습지원센터	•전문직특화교육임상수행능력향상도 =(사후- 사전) / 사전X 100	%	130	88.4	68.0	2021학년도 미래산업 수요 맞춤형 전문직 특화(미국초음 파사 면허 취득을 위한 초음파 물리 교육과정) 외 41건 (87.2점-46.3점)/46.3점*100=88.4%
R1-1	R1-1. 교육과정 체계 혁신	전략	체계 구축의 적절성	전략기획팀	•[정성, 100점 만점] 체계 구축의 적절성	%	90.0	90.0	100.0	체계 구축의 적절성(정성적정량) 1.계획(30): 30점(원격수업 운영 조직 정비 및 활성화, 원격수업 운영 규정 개정 등) 2.시행(40): 35점(온라인 수업 질관리를 위한 운영, 직업교육혁신센터 운영위원회, 원격수업관리위원회 회의 등) 3.결과(30): 25점(학습관리시스템(LMS) 구축 및 온라인 수업 진행(1학기 온라인 수업: 개 강좌 중 305개, 2학기 1287개 강좌 중 305개)
R1-2	R1-2. 미래지향 학사제도 개선	전략	제도혁신 개선률	학사운영팀	•학사제도 만족도 (100점 환산) ※ 재학생 만족도 조사 중 학사행정서비스 7개 세부항목별 만족도 평균	점	70.0	70.6	100.9	21년 만족도 조사 학사행정서비스 7개 영역 평균
R1-3	R1-3. 온라인 기반 교육 콤플렉스 구축	전략	온라인 강좌 누적 개설 건 수	직업교육혁신센터	•온라인 강좌 누적 개설 건 수	%	2.8	2.8	100.0	1. 4C인재 양성을 위한 교육용 온라인 콘텐츠 개발 1건 2. 온라인 콘텐츠 개발 : 원격수업 개발 성현호 외 3건(원 격수업 개발 4건 1월말 완료 예정)

실행		지표						'21학년 5	Ē	
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
										3. 온라인 콘텐츠 운영 : 엔트리를 활용한 스마트 코딩 외 21건) (23/971*100=2.78%)
R2-1	R2-1. 핵심역량기반 교육여건 혁신	전략	실습실 만족도	총무팀	•실습실만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 실습실만족도 평균	점	73.0	70.8	97.0	대학실적 : 실습실 만족도 3.54점*20(100점 환산)=70.8점 목표 대비 달성률 : 70.8점(실적)/73점(목표)=96.98%
R2-2	R2-2. 학생 친화형 정보시스템 고도화	전략	정보자원 만족도	전산정보센터	•정보자원 만족도 (100점 환산) ※재학생만족도조사 중 정보자원영역만족 도 평균	점	75.0	72.6	96.8	재학생 교육만족도 조사결과 보고서 대학인프라 영역 * 정보자원 만족도: 72.6점(5점 척도: 3.63) - 통합정보시스템 75점(5점 척도: 3.75점) - 대학홈페이지 73점(5점 척도: 3.65점) - 네트워크 속도, 안정성 69.8점(5점 척도: 3.49점)
R2-3	R2-3. 웰라이프 캠퍼스 환경 구축	전략	학술정보관 만족도	학술정보관	•학술정보관만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 도서관영역 만족 도평균	점	69.0	69.8	101.2	재학생 만족도 조사 결과보고서_도서관 영역 * 도서관 만족도 : 69.8점(5점 척도 : 3.49점) - 도서관 공간 70점(5점 척도 : 3.50점) - 도서관 장서 69점(5점 척도 : 3.45점) - 도서관 학습환경 70.4점(5점 척도 : 3.52점)
R3-1	R3-1. 종합적인 교수역량 지원 강화	전략	전체교원 강의평가 점수	학사운영팀	•전체교원 강의평가 점수	점	84.0	88.8	105.7	2021학년도 학기별 전임, 겸임, 시간강사의 강의평가 개별 평균 및 전체평균 수치 * 1학기 전체평균: 89.27 / 2학기 전체평균: 88.26 / 2021 학년도 전체 평균: 88.77
R3-2	R3-2. 학생지원 조직 전문성 강화	전략	전문교육 이수 건 수	총무팀	•학생지원조직 담당직원 직무관련(전문) 교육이수 건 수 ※직업교육혁신센터, 학생상담센터, 산학 취업지원팀등	건	3	1	33.3	전문교육 이수 건수 1건(목표건수 3건)
R3-3	R3-3. 창의 학습 인프라 조성	전략	창의학습 인프라 만족도	총무팀	•창의학습인프라만족도(100점환산) ※재학생만족도조사 중 인프라영역 만족 도 평균	점	80.0	70.7	88.4	달성값: 70.7점
R <sup>in</sup> -1	R <sup>in.</sup> 1. 학생 진로 지도 체계 강화	전략	중도탈락률	전략기획팀	•중도탈락학생 수 : 재적학생 수 X 100	%	4.8	5.1	94.1	중도탈락률: 293명(중도탈락학생 수) / 5,740명(재적학생) x 100 = 5.10%
R <sup>in</sup> -2	R <sup>in.</sup> 2. 학생 이력관리 시스템 활용 고도화	전략	학생이력관리 시스템 이용률	산학취업지원팀	•학생역량개발시스템 내 종합심리검사, 진로적성검사, 역량진단검사, 진로설계현 황 중 3개 항목 이상 완료한 학생 수 : 재학생 수 X 100	%	50.0	8.8	17.6	402명/4,583명*100
	E1-1. 미래 예측 전략적 입시 강화	전략	신입생 충원율	입학관리팀	•정원내 입학자수 ÷ 정원내 모집인원 X 100	%	100	94.9	94.9	정원내 모집인원: 1,336명 정원내 입학인원 : 1,268명 신입생 충원율 : 94.9%
E1-2	E1-2. 예비 입학자원 홍보 활동 강화	전략	홍보활동 건수	입학관리팀	•연간 홍보활동 건 수	건	53	10	18.9	목표값 : 50건 연간 홍보활동건 수 : 10건
E1-3	E1-3. 전략적 홍보 활동 강화	전략	대학 브랜드 만족도	전략운영팀	•대학브랜드만족도(100점환산) ※교육수요자만족도조사 중 대학브랜드영 역 평균	점	73.0	71.4	97.8	1.재학생 만족도 조사 결과 보고서_대학브랜드 영역 * 대학브랜드영역 만족도: 71.4점(5점 척도: 3.57점) - 대학브랜드 72.0점(5점 척도: 3.60점) - 자긍심 71.8점(5점 척도: 3.59점) - 애교심 70.0점(5점 척도: 3.50점)

실행		지표		<b>T-1 U</b> .1		-1 -1		'21학년 5	Ē	
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
E2-1	E2-1. 직원 역량 강화 지원	전략	직원 교육 만족도	총무팀	•직원교육만족도(100점환산) ※프로그램: 교내외 연수프로그램 모두 포 함	점	85.0	83.3	98.0	2021년 직원 교육훈련 만족도 = 4.16 / 5 (83.26 / 100점)
E2-2	E2-2. 대학 재정 운영 건정성 확보	전략	등록금 의존율	전략운영팀	•등록금수입(수강료제외) ÷ 운영수입총액 X 100	%	70.0	71.6	97.8	등록금 수입(A): 330,398,537,020원 수강료 수입(B): 61,896,400원 전입 및 기부수입(C): 11,107,176,057원 교육부대수입(D): 753,787,048원 교육 외 수입(E): 163,653,227원 소계(F)F=A+B+C+D+E: 42,485,049,752 등록금의존율(G)G=A/F×100: 71.55%
E2-3	E2-3. 구성원 소통-참여 활성화	전략	구성원 소통 만족도	전략운영팀	•구성원소통만족도(100점환산) ※교직원만족도조사 중 구성원 소통영역 만족도 평균	점	80.0	72.0	90.0	[교원 75.60점(3.78점) + 직원 68.40(3.42점)] / 2 = 72.0점
E3-1	E3-1. NICE 핵심역량 평가 강화	전략	NICE핵심역량 지수	전략기획팀	•NICE핵심역량 평균 값 (100점 환산)	점	80.0	77.4	96.8	*NICE핵심역량 점수 : 3.87(5점 척도)/5점 * 100 = 77.4점 1.관계성 : 3.97점, 2.성실성 : 3.94점, 3.창의성 : 3.85점, 4.전문성 : 3.72점
E3-2	E3-2. 대학 성과지표 평가 강화	전략	성과지표 달성률	전략기획팀	•∑(성과지표별실적: 목표) × 100 ※대학차원 각각의 달성률과 전략방향별 평균값으로 산출	%	110.0	116.2	105.6	성과지표 달성률= (101.7+ 94.7+85.0+88.7+94.4+319.6)/6 = 116.2 - 대학차원 7개 평균 : 101.7% - D(요구중심 교육 과정 혁신) 11개 평균: 94.7% - R(학생 중심 교육체계 혁신) 11개 평균: 85.0% - E(미래대응 대학체계 고도화) 10개 평균(본 성과지표 제외): 88.7% - A(초연결 산학협력 생태계 구축) 11개 평균: 94.4% - M(글로컬 상생 파트너십 확립) 11개 평균: 319.6%
E3-3	E3-3. 대학 산학협력 평가 강화	전략	산업체 만족도	산학취업지원팀	•산업체만족도(100점환산) ※산업체만족도조사 중 산학협력영역 만 족도 평균	점	90.0	83.9	93.2	산업체만족도 평균 83.9점 - 인적교류 만족도 : 4.24 * 20 = 84.8 - 물적교류 만족도 : 4.00 * 20 = 80.0 - 산학협력 만족도 : 4.35 * 20 = 87.0
E <sup>in</sup> -1	E <sup>in.</sup> 1. 성과중심 평가 제도 정착	전략	학과평가 제도의 적절성	전략운영팀	•[정성, 100점 만점] 학과평가 제도의 적 절성	점	90.0	90.0	100.0	1.계획(30): 28점(학사구조 개편에 관한 규정, 학과 평가 계획(안) 작성 및 보고) 2.시행(40): 36점(평가지표를 토대로 학과 평가 실시 및 결과 도출) 3.결과(30): 26점(평가 결과 전체 학과 공유, 학사구조 개편 대상학과 선정자료로 활용)
	E <sup>in</sup> 2. 미래대응 교육지원 조직개편 및 강화	전략	조직 개편의 적절성	전략운영팀	•[정성, 100점 만점] 조직 개편의 적절성	점	80	80		1.계획(30): 22(조직개편 계획(안) 작성) 2.시행(40): 33(조직개편(안) 심의, 제청 및 승인) 3.결과(30): 25(조직 개편 시행, 관련 제규정 개정 등)
A1-1	A1-1. 산학협력 친화형 생태계 조성	전략	산학협력 중점 교원 수	학사운영팀	•산학협력 중점 전임교원 수	명	3	2	66.7	산학협력 중점 교원 임용현황

실행	시원이 그는데 다	지표	41-11-1-	73 HJ	n e um	-101	1	'21학년 5	Ē	204 THE NEED HENRY
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
	A1-2. 산학협력 연구역량 강화	전략	전임교원 연구실적	학술연구소	•국내외 논문실적 ÷ 전임교원 X 100 ※ 대학정보공시자료 이용	%	47	34.4	73.2	44.0648 ÷ 128 X 100 = 34.4256
A1-3	A1-3. 산학협력 비즈니스 모델 운영	전략	산학협력 수익률	산학협력단	•산학협력 수입 : 등록금 수입(단기수강 료제외) X 100	%	10.7	11.6	108.4	산학협력 수입 : 3,535,955천원 등록금 수입 : 30,398,537천원
A2-1	A2-1. 산학협력 협의 기구 운영 강화	전략	산학협력 협의체 운영 건 수	산학취업지원팀	•연간 산학협력 협의체 운영 건 수	건	2	0	0.0	산학협력 협의체 운영 건수 없음
A2-2	A2-2. 산학협력 교육 운영 협의체 강화	전략	산업체 인사 구성 비율	학사운영팀	•교육 협의체(학과 교과과정 개발위원회) 산업체 인사 구성 비율	%	58.0	58.1	100.2	구성비율 = 학과별 산업체 위원 수 ÷ 총 위원 수 X 100 = 129명 ÷ 222 X 100 = 58.10%
A2-3	A2-3. 동문 네트워크 활성화	전략	동문 협의체 운영 건수	전략운영팀	•연간 동문 협의체 운영 건 수	건	3	0	0.0	동문협의체 운영 건수 없음
A3-1	A3-1. 미래산업 네트워크 확대	전략	가족회사 수	산학취업지원팀	•연간 가족회사 수	개	600	640	106.7	가족회사 누적 체결 수(650건) - 2020년도 가족회사 누적 체결 수 : 595건(중복회사 4 개소 제외) - 2021년도 가족회사 누적 체결 수 : 45건
A3-2	A3-2. 협회 및 학회 네트워크 확대	전략	교원1인당 참여횟수	학사운영팀	•연간 프로그램참여 총 회수: 전임교원 수 ※프로그램: 협회, 학회 등에서 주관하는 프로그램	건	1.1	1.43	130.0	연간프로그램 참여 총 횟수(2022.01.21현재) - 비간호과 협회비 지원 : 35건 (1월 1건 예정포함) - 간호학과 교수역량개발지원비 지원 : 84건 (1월 4건 예정포함) - 2021.04.01 전임교원 수 : 83명(강의전담교원 제외) 교원1인당 참여횟수 = 119 / 83 = 1.43
A3-3	A3-3. 지자체 네트워크확대	전략	지자체 사업 선정 수	산학협력단 평생교육원	•연간 지자체 위탁사업 협약체결 건 수	건	7	18	257.1	- 화성시(5건): 장안노인, 마도노인, 남양노인, 송산장애, 장안장애 - 수원시(1건): 수원시어린이급식관리지원센터 - 안산시(1건): 안산시시립자이1차어린이집 - 평생교육원(11건): 대한3D프린팅교육센터, 대한3D프린 팅교육센터, BIO3D, ㈜씨엔비정보기술, 대한치과기공사 협회 전국경영자회, 사)대한선수트레이너협회, 수원장애 인자립생활지원센터, 에스엠베스트, 에이스치과기공소, 한국드론산업협회교육원㈜, 효림치과기공소
A <sup>in</sup> -1	A <sup>in.</sup> 1. 산학연계 취업 지원 강화	전략	취업처 만족도	산학취업지원팀	•취업처만족도(100점환산) ※졸업생만족도조사 중 취업처 만족도 평 균	점	77	73.2	95.1	졸업생만족도: 직장만족도 5개항목 평균 3.66(73.2점)
A <sup>in</sup> -2	A <sup>in</sup> 2. 산업체 맞춤형 취업지원 강화	전략	NICE인재만족도	산학취업지원팀	•NICE인재만족도(100점환산) ※산업체만족도조사 중 NICE인재만족도 (전공역량, 직업기초능력, 기초소양 3영역 평균)	점	85.0	86.3	101.5	NICE인재만족도: 86.3점 - 전공역량(4.29*20=85.8), 직업기초능력(4.32*20=86.4), 기초소양(4.34*20=86.8)
M1-1	M1-1. 사회봉사 프로그램 강화	전략	학생 1인당 봉사활동 참여 시간	사회봉사단	•연간 봉사활동 참여시간÷총 재학생 수	시간	2.7	0.04	1.5	187시간 / 4,650명(2021.04.01) = 0.04
M1-2	M1-2. 지역사회 공헌 프로그램 운영 확대	전략	공헌 프로그램 개발 건수	산학협력단	•연간 공헌 프로그램 운영 건 수 ※1회성 위탁교육 프로그램	건	16	13	81.3	응급의료안전교육센터 : 2개 아동발달지원센터 : 7개 수원FMS센터 : 4개
M1-3	M1-3. 지역사회 네트워크 활성화	전략	유관기관 협약 수	전략운영팀	•지역 유관기관 협약 수	건	3	3	100.0	국내외 업무협약 추진(3건)

실행	시원기기기에	지표	시기지표	조키 보시	11 ÷ HIM	El 0l		'21학년	Ē	704 *LITE ALTITUDE
과제	실행과제명	구분	성과지표	주관 부서	산출 방법	단위	목표값	실적값	달성률(%)	'21학년도 실적값 산출내역
										1. 교육과정 연계운영 협약(동남보건대학교, 단국대학교) 2. 지역사회 심리회복 지원 활동을 위한 업무협약(동남 보건대학교, 경기도재난심리회복지원센터) 3. 지역사회 전문인력 교육 및 교류를 위한 상호 업무 협력 협약(동남보건대학교, 국립암센터)
M2-1	M2-1. 평생교육체제 구축	전략	체계 구축 및 운영의 적절성	평생교육원	•[정성, 100점 만점] 평생교육체제 구축 및 운영의 적절성 ※비전 및 발전계획, 수요조사, 운영모델, 관련규정, 인프라 등	점	83.0	88.1	106.1	프로그램 만족도 평균 88.1점
M2-2	M2-2. 지역사회 수요 기반 프로그램 운영	전략	지역사회 프로그램 운영 건 수	평생교육원	•지역사회 맞춤형 교육과정 운영 수(프로 그램 수)	건	28	78	278.6	경기꿈의대학 1학기 29 건, 경기꿈의대학 2학기 26건, 바우처지원사업 1건, 수원평생교육대학 1건, 3유형 후진 학선도형 10건, 장애인 평생학습도시 2건, 일반교육과정 6건, 어린이안전교육 1건, KBLS 1건, KALS 1건 계산식: 29+26+1+1+10+2+6+1+1+1=78
M2-3	M2-3. 성인학습자 맞춤형 교육과정 운영	전략	성인학습자 프로그램 운영 건 수	평생교육원	•성인학습자 맞춤형 교육과정 운영 수(프로그램 수)	건	1	23	2300.0	바우처지원사업 1개, 수원평생교육대학 1개, 3유형 후진 학선도형 10개, 장애인 평생학습도시 2개, 일반교육과정 6개, 어린이안전교육 1개, KBLS 1개, KALS 1개 계산식: 1+1+10+2+6+1+1+1=23
M3-1	M3-1. 국제 교류 네트워크 확대	전략	국제교류 협약 수	국제교류센터	•연간 국제교류 협약 수	건	2	2		총 2건(국제구호기구, 해성인재개발원)
M3-2	M3-2. 국제 교류 프로그램 운영 강화	전략	국제화 프로그램 건 수	국제교류센터	•연간 국제교류 프로그램 수	건	10	4		총 4건(화상영어 및 직무화상영어 프로그램 운영, 해외 인턴십 연수, 파란사다리 참여)
	M3-3. 국제교류센터 운영 활성화	전략	교류 프로그램 참여자 수	국제교류센터	•연간 국제교류센터 프로그램 참여자 수	명	10	22		총 22명(한국어연수과정)
M <sup>in</sup> -1	M <sup>i^</sup> 1. 휴먼케어 지역 센터 활성화	전략	휴먼케어 서비스 지수	산학협력단	•휴먼케어 지역센터 서비스 이용자 수(연 인원) ※수원FMS센터, 응급의료안전교육센터, 아동발달지원센터, 어린이급식관리지원센터 등	명	5.000	6,063		응급의료안전교육센터 : 434명 아동발달지원센터 : 5,495명 수원FMS센터 : 134명
M <sup>in</sup> -2	M <sup>in.</sup> 2. 지자체 소통채널 강화	전략	지자체 협약 수	산학협력단	•년간 협약 건 수 ※휴먼케어 지역센터의 운영 및 서비스와 관련된 협약	건	3	5		수원FMS센터 : 5건(병원, 기관, 지역단체)

# 【불일 2】 전략과제별 연차평가 개선 의견

# ① 대학전체 차원 성과평가

7 H	성과지표		2021학년도			평가	평가 의견		개선구분		0004#114 E HIGHII Q	
구분	항목	단위	목표	실적	달성률(%)	달성여부	유지	수정	목표치	산출식	기타	2021학년도 반영내용
	교육비 환원율	%	120.0	116.1	96.7	•	√					현행유지
	재학생 충원율	%	95.0	92.4	97.2	•	√					"
대학차원	졸업생 취업률	%	76.0	73.7	97.0	•	√					"
성과지표	신입생 충원율	%	100.0	94.9	94.9	•	√					n,
(7기)	산학연계 교육지수	%	80.0	82.5	103.1	0	√					n
	NICE 인재만족도	점	85.0	86.3	101.5	0	√					n
	휴먼케어 서비스지수	명	5,000	6,063	121.3	0		√	√			(목표치) 목표 초과달성으로 목표 상향 조정 필요
	평균											

# ② 실행과제별 성과평가

### 1) 요구중심 교육과정 혁신(D)

	실행과제	성과지표			2021	학년도		평가	평가 의견		개선구분	<u> </u>	
전략과제		항목	단위	목표	실적	달성률 (%)	달성 여부	유지	수정	목표치	산출식	기타	2021학년도 반영내용
D1		직무능력(역량)성취도	점	75	81.5	108.7	0	√					현행유지
저고교으	D1-2. 역량기반 현장실무교 육 강화		점	88/89	90/90	101.1	0	√					n
혁신	D1-3. 문제해결형 융·복합 전공교육 혁신		개	30	35	116.7	0	√					n
112	D2-1. NICE 핵심역량 교양 교육 강화		점	70.0	70.9	101.3	0	√					"
	D2-2. 미래지향 직업기초역 량교육 강화	직업기초 교육만족도	점	75.0	70.4	93.9	•	√					"
혁신 	D2-3.미래지향 창의·인성 교육 강화	창의인성 교과목 편성 수	개	45	20	44.4	<b>A</b>		√	√			(목표치) 과도한 목표설정으로 목표 20으로 하향 조정 필요
D3 학생역량	D3-1. 학습역량강화 프로그램 운영	학습지원 만족도	점	84	91.7	109.2	0	√					현행유지
중심	D3-2. 취업역량강화 프로그램 운영	쉬상업시원 만족도	점	72.0	69.7	96.8	<b>A</b>	√					n
 운영 혁신	D3-3. 진단 기반 진로상담 프로그램 강화	진로심리상담 만족도	점	72.0	71.0	98.6	•	√					n.
D <sup>in</sup> NICE 산학	Din.1. 산업체 공동 교육과 정 확대	수	%	80.0	82.5	103.1	0	√					u .
연계 교육 혁신	Din.2. 전문성 강화 교육과 정 확대	NICE특화교육 향상율	%	130	88.4	68.0	•		√	<b>√</b>	<b>√</b>		<b>(목표치, 산출식)</b> 성과목표 하향 또는 산출식 개선 필요

### 2) 학생 중심 교육체계 혁신(R)

		성과지표			2021	학년도		평가	의견	7	H선구분		
전략과제	실행과제	항목	단위		실적	달성 <i>률</i> (%)	달성 여부	유지	수정	목표치	산출식 기타	2021학년도 반영내용	
R1 미래지향 교육 플랫폼 구축	R1-1. 교육과정 체계 혁신	체계 구축의 적절성	%	90.0	90.0	100.0	0	√				현행유지	
	R1-2. 미래지향 학사제도 개선	학사제도 만족도	%	70.0	70.6	100.9	0	√				n,	
		과목 개발 및 운영률	%	2.8	2.8	100.0	0	√				n	
 R2	R2-1. 핵심역량기반 교육여 건 혁신		점	73.0	70.8	97.0	<b>A</b>	√				현행유지	
학생중심 교육환경	R2-2. 학생 친화형 정보시 스템 고도화		점	75.0	72.6	96.8	<b>A</b>	√				"	
혁신	R2-3. 웰라이프 캠퍼스 환 경 구축	학술정보관 만족도	점	69.0	69.8	101.2	0	√				"	
D0	R3-1. 종합적인 교수역량 지원 강화	전체교원 강의평가 점 수	점	84.0	88.8	105.7	0	<b>√</b>				"	
R3 학생 체감형 교 <del>수</del> 학습지원	R3-2. 학생지원 조직 전문 성 강화	전문교육 이수 건 수	건	3	1	33.3	•	√			√	(목표치) 성과목표 달성률이 낮으나 조정없이 현재 목표 유지 필요	
혁신	R3-3. 창의 학습 인프라 조 성	창의학습 인프라 만족 도	점	80.0	70.7	88.4	•	<b>√</b>				현행유지	
R <sup>in</sup> NICE 학생 진로 개발 지원	Rin.1. 학생 진로 지도 체계 강화	중도탈락률	%	4.8	5.1	94.1	<b>A</b>	<b>√</b>				"	
	Rin.2. 학생이력관리시스템 활용 고도화	학생이력관리시스템이 용률	%	50.0	8.8	17.6	<b>A</b>	<b>√</b>			√	(목표치) 성과목표가 높게 설정되었으나 조정 없이 현재 목표 유지 필요	

### 3) 미래대응 대학체계 고도화(E)

		성과지표			2021학년도					개선구분			
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	달성 <i>률</i> (%)	달성 여부	유지	수정	목표치	산출식	기타	2021학년도 반영내용
E1 대학 브랜드 파워 강화	E1-1. 미래 예측 전략적 입 시 강화	신입생 충원율	%	100	94.9	94.9	<b>A</b>	√					현행유지
	E1-2. 예비 입학자원 홍보 활동 강화	홍보활동 건수	건	53	10	18.9	<b>A</b>	√				<b>√</b>	(목표치) 성과목표가 적절하게 설 정되었으나 코로나19 상황에 따른 대면활동 제약에 따른 결과이므로 조정없이 현재 목표 유지
	E1-3. 전략적 홍보 활동 강화	대학 브랜드 만족도	점	73.0	71.4	97.8	•	√					현행유지
E2	E2-1. 직원 역량 강화 지원	직원 교육 만족도	점	85.0	83.3	98.0	•	✓					"
	E2-2. 대학 재정 운영 건전 성 확보	등록금 의존율	%	70.0	71.6	97.8	<b>A</b>	√					"
립	성화	주성원 소동 만족도 	점	80.0	72.0	90.0	B		"				
	E3-1. NICE 핵심역량 평가 강화	NICE핵심역량 지수	점	80.0	77.4	96.8	•	√					"
	E3-2. 대학 성과지표 평가 강화	성과지표 달성률	%	110	116.2	105.6	0	√					(산출식) 달성률로 평가 시 왜곡될 우려가 있으므로 평가점수로 평가 할 필요가 있음
" " 🔾 1	E3-3. 대학 산학협력 평가 강화	산업체 만족도	점	90.0	83.9	93.2	•	√					n,
E <sup>in</sup> NICE	Ein.1. 성과중심 평가 제도 정착	학과평가 제도의 적절성	점	90.0	90.0	100.0	0	<b>√</b>					"
대학체계 혁 신	Ein.2. 미래대응 교육지원 조 직개편 및 강화	조직 개편의 적절성	점	80	80	100.0	0	√					"

# 4) 초연결 산학협력 생태계 구축(A)

		성과지표		2021호	라년도		평가	의견	7	개선구분			
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	달성률 (%)	달성 여부	유지	수정	목표치	산출식	기타	2021학년도 반영내용
A1	A1-1. 산학협력 친화형 생태계 조성	산학협력 중점 교원 수	명	3	2	66.7	•	√				√	(목표치) 성과목표가 높게 설정되었 으나 조정없이 현재 목표 유지 필요
친화형 산학협력 체계	A1-2. 산학협력 연구역량 강화	전임교원 연구실적	%	47	34.4	73.2	•	√				✓	(목표치) 성과목표가 높게 설정되었 으나 조정없이 현재 목표 유지 필요
강화	A1-3. 산학협력 비즈니스 모델 운영	산학협력 수익률	%	10.7	11.6	108.4	0	√					현행유지
A.O.	A2-1. 산학협력 협의 기구 운영 강화	산학협력협의체 운영 건 수	건	2	0	0.0	•	√				√	( <b>목표치</b> ) 현재 목표 유지 필요
A2 산학협력 소통채널 내실화	A2-2. 산학협력 교육 운영 협의 체 강화	산업체 인사 구성 비율	%	58.0	58.1	100.2	0	√					현행유지
	A2-3. 동문 네트워크 활성화	동문 협의체 운영 건수	건	3	0	0.0	•	√				√	( <b>목표치</b> ) 현재 목표 유지 필요
A3	A3-1. 미래산업 네트워크 확대	  가족회사 수	개	600	640	106.7	0	√					현행유지
비즈니스 벨트 대외 인프라 강	A3-2. 협회 및 학회 네트워크 확대	교원1인당 참여횟수	건	1.1	1.43	130.0	0		√	✓			( <b>목표치</b> ) 성과목표 1.5로 상향 필요
화	A3-3. 지자체 네트워크 확대	지자체 사업 선정 수	건	7	18	257.1	0		√	✓			( <b>목표치)</b> 성과목표 10으로 상향 필요
A <sup>in</sup> NICE	Ain.1. 산학연계 취업 지원 강화	취업처 만족도	점	77	73.2	95.1	•	<b>√</b>					현행유지
맞춤형 취 업지원 강 화	Ain.2. 산업체 맞춤형 취업지원 강화	NICE인재만족도	점	85.0	86.3	101.5	0	√					"

### 5) 글로컬 상생 파트너십 확립(M)

		성과지표			2021	학년도		평가	의견	7	∦선구분		
전략과제	실행과제	항목	단위	목표	실적	달성 <i>률</i> (%)	달성 여부	유지	수정	목표치	산출식	기타	2021학년도 반영내용
M1 지역사회 공헌활동 강화	M1-1. 사회봉사 프로그램 강화	학생 1인당 봉사활동 참여시간	시간	2.7	0.04	1.5	•	✓				√	(목표치) 성과목표가 적절하게 설정되었으나 코로나19 상황에 따른 대면활동 제약에 따른 결과이므로 조정없이 현재 목표 유지
	M1-2 지역사회 공헌 프로그램 운영 확 대	공헌 프로그램 개발 건수	건	16	13	81.3	•	✓					현행유지
	M1-3. 지역사회 네트워크 활성화	유관기관 협약 수	건	3	3	100.0	0	√					"
	M2-1. 평생교육체제 구축	체계 구축 및 운영의 적절성	점	83.0	88.1	106.1	0	√					n
M2 지역중심 평생교육 활성화	M2-2. 지역사회 수요 기반 프로그램 운영	지역사회 프로그램 운영 건 수	건	28	78	278.6	0	√				√	(목표치) 혁신지원 사업 3유형 시행에 따라 실적이 높은 것으로 보여 현재 목표 유지
204	M2-3. 성인학습자 맞춤형 교육괴정 운영	성인학습자 프로그램 운영 건 수	건	1	23	2300.0	0		✓				( <b>목표치)</b> 성과목표 10으로 상향 필요
	M3-1. 국제 교류 네트워크 확대	국제교류 협약 수	건	2	2	100.0	0	√					현행유지
M3 국제교류 활성화	M3-2. 국제 교류 프로그램 운영 강 화	국제화 프로그램 건 수	건	10	4	40.0	<b>A</b>		<b>√</b>	√			(목표치) 과도한 목표설정으로 목표 5로 하 향필요
	M3-3. 국제교류센터 운영 활성화	교류 프로그램 참여자 수	명	10	22	220.0	0		√	√			(목표치) 외국인 유학생 유치로 성과목표 100으로 상향 필요
M <sup>in</sup> 휴먼케어	M <sup>n.</sup> 1. 휴먼케어 지역 센터 활성화	휴먼케어 서비스 지수	명	5.000	6.063	121.3	0		<b>√</b>	√			(목표치) 목표 초과달성으로 목표 6,000으로 상향 조정 필요
지역센터	M <sup>n.</sup> 2. 지자체 소통채널 강화	지자체 협약 수	건	3	5	166.7	0	√				√	<b>(목표치)</b> 현재 목표 유지 필요