

2016학년도

**대학 특성화 및 중장기발전계획
1차년도 연차평가 결과 및 분석 보고**



2017. 02.

기 획 조 정 처

순서

I. 개 요	1
II. 1차년도 성과관리 평가계획	2
III. 전략과제별 성과지표(KPI) 달성결과	4
IV. 문제점 및 개선방향	12
V. 결과활용 및 향후추진	16
 【붙임】 2016년 전략과제별 실행과제 실적	17

I 개 요

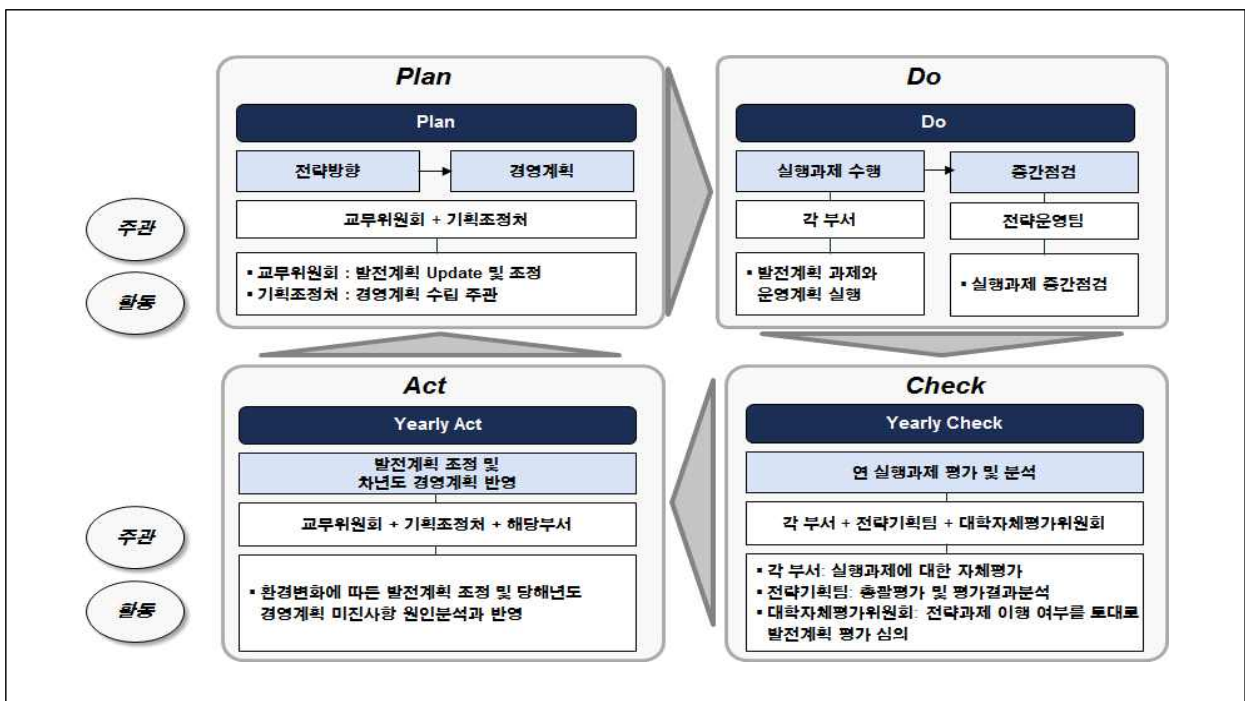
□ 목 적

- 2016~2020 대학 특성화 및 중장기 발전계획의 세부전략과제에 대한 2016학년도 실행과제 평가 및 분석을 통해 개선점을 도출하고 차기년도에 반영
- 세부전략과제 실행을 위한 부서의 실행과제에 대한 문제점 및 현상진단
- 전략과제별 성과지표 목표 달성을 모니터링하여 대학 중장기 발전계획의 P-D-C-A 성과관리체계 구축

□ 관련근거

- 2016~2020 대학 특성화 및 중장기 발전계획(2016.02.05.)
- 중장기 발전계획 성과관리 운영지침(2016.02.29.)
- 2016학년도 중장기 발전계획 성과관리 시행계획(2016.03.04.)

□ 성과관리 추진체계



□ 성과관리 추진일정

구 분	내 용	담 당	시 기
대학의 성과목표 및 성과지표 설정	53개 세부전략과제에 대한 성과목표 및 성과지표 설정	기획조정처	'16.1
↓			
부서 실행과제 및 성과목표 및 성과지표 설정	세부전략과제 달성을 위한 부서의 실행과제, 성과목표 및 성과지표 설정	각 부서	'16.1
↓			
성과관리 운영계획서 작성	평가운영계획 및 지표별 목표 수립	기획조정처	'16.3
↓			
실행과제 수행	부서의 실행과제 수행	각 부서	'16.3~12
↓			
성과측정	부서에서 실행한 과제에 대한 사업 결과 취합	기획조정처	'17.1
↓			
성과관리 자체평가	2016학년도 성과관리에 대한 자체 평가 실시 및 보고서 작성	기획조정처	'17.1
↓			
부서운영계획수립	성과관리 자체평가를 바탕으로 부서의 운영계획 수립	부서	'17.1

Ⅱ 1차년도 성과관리 평가계획

□ 일반계획

- 평가내용 : 2016학년도 대학 중장기 발전계획 실행과제 연차평가
- 평가기간 : 2017.01.23.(월) ~ 01.25(수)
- 평가대상 : 2016학년도 대학 중장기 발전계획 실행과제 추진 실적 및 성과 지표 달성도 평가
- 평가방법 : 정량적 지표에 의한 성취도 평가(통합정보시스템에 입력)

- 접근경로 : 통합정보시스템 > 직원정보광장 > 기획/홍보 > 년도별 평가점수 관리 > 평가구분 : 대학 특성화 및 중장기 발전계획
- 제출방법 : 2016학년도 부서자체평가 보고서 포함하여 제출(서면, 이메일)

□ 평가방법

- 대학 특성화 및 중장기 발전계획 연차별 성과목표 참고 1차년도(2016학년도) 목표 대비 달성 실적 평가
- 평가범위 : 2016.03.02.(수) ~ 2017.01.13(금) 까지 수행된 사업
- 정량적 목표와 정성적 목표를 구분하여 평가

1) 정량적 목표

- 달성률로 평가

$$\text{달성율} = \frac{\text{달성 값}}{\text{목표 값}} \times 100$$

- 평가점수는 달성률 값으로 하며, 100점을 초과할 수 없음
- 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 명시
- 전략과제별 성과지표의 정량적 목표의 평균값은 각 세부전략에 대한 평균의 평균값으로 함

2) 정성적 목표

단계	평가기준	비중
계 획	■ 적극적인 정보수집 및 반영노력 ■ 대학 설립 목적 및 중장기 발전방향(특성화방향 포함)과의 부합성 ■ 계획의 참신성, 창의성 및 혁신성 등	30
시 행	■ 계획과 시행내용의 일치성 및 변경시의 타당성 ■ 계획의 효율적 수행 및 성과제고를 위한 노력 ■ 목표달성의 정도 및 성과 등	40
결 과	■ 시행과정상의 성과분석 및 개선노력 ■ 시행결과에 따라 제시된 개선방향의 적정성 ■ 차기 계획에의 반영정도	30

III

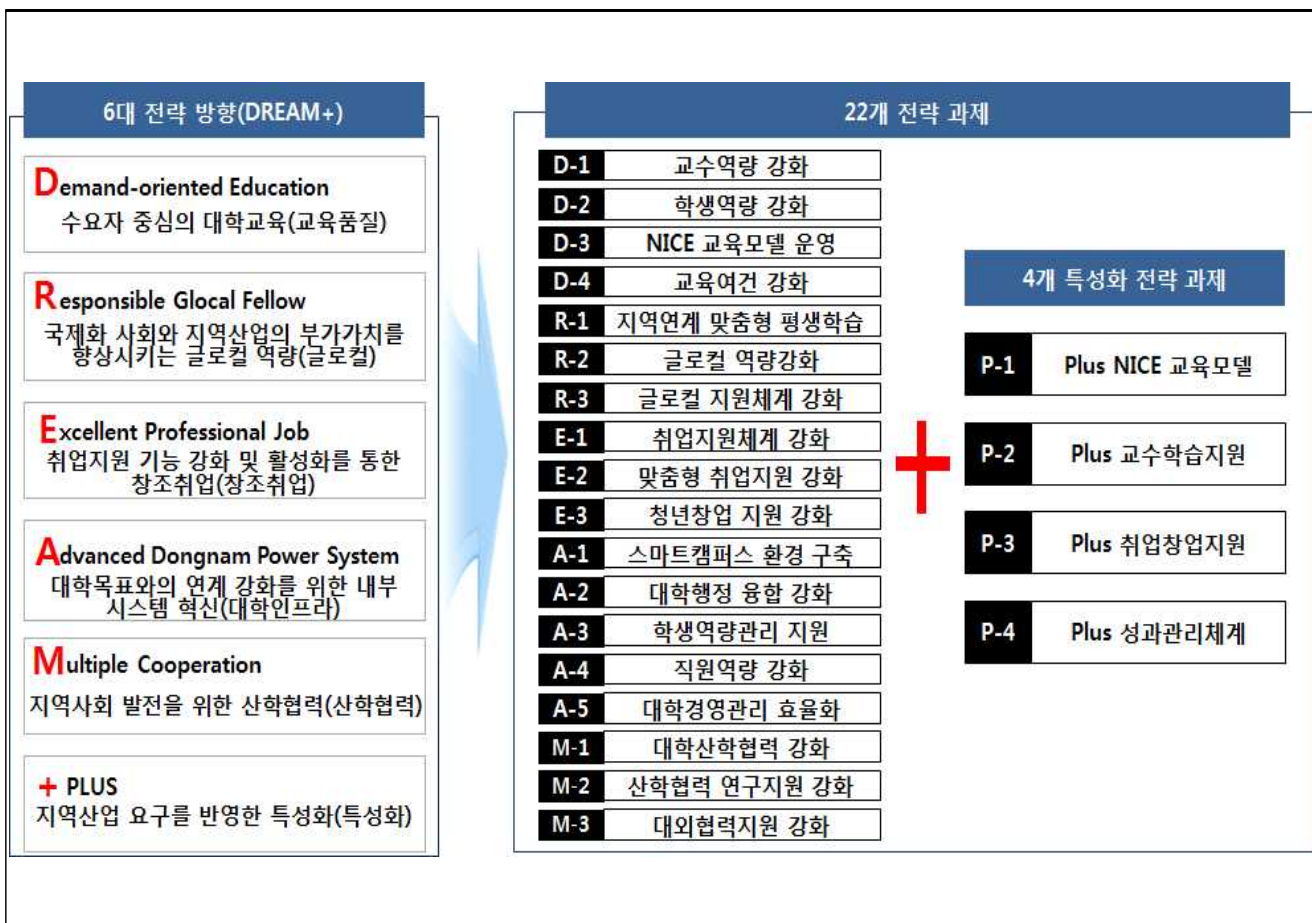
전략과제별 성과지표(KPI) 달성결과

□ 전략방향에 따른 전략과제 현황

○ 과제현황

구분	전략방향	전략과제	세부전략과제	실행과제
과제 수	6	22	53	108

○ 전략방향에 대한 세부과제현황



※ 전략과제별 실행과제 현황 : 붙임 참조

□ 세부전략과제별 성과평가

가. 대학전체 차원 성과평가

달성여부 : 충족 ○, 미충족 ▲

구분	성과지표		2016학년도		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
	항목	단위	목표	실적			
대학차원 성과지표 (8개)	취업률	%	68.0	74.3	109.3	○	100
	재학생충원율	%	92.9	92.9	100.0	○	100
	신입생충원율	%	100.0	100.0	100.0	○	100
	교육비환원율	%	112.0	119.0	106.3	○	100
	전임교원확보율(재학생 기준)	%	58.0	54.08	93.2	▲	93.2
	산학협력수익률	%	6.0	9.01	150.2	○	100
	장학금지급률	%	14.5	15.04	103.7	○	100
	교육만족도	점	66	64.8	98.2	▲	98.2
평균					107.6		98.9

- 대학전체 차원의 성과목표 평균 달성률은 107.6%이며, 평균 평가점수는 98.9점임
- 대학전체 차원의 성과지표 8개 중 6개 지표(취업률, 재학생충원율, 신입생충원율, 교육비환원율, 산학협력수익률, 장학금지급률)는 1차년도 목표를 100% 달성하였음
- 2개 지표(전임교원확보율, 교육만족도)는 1차년도 목표를 달성하지 못하였음. 2개 지표 중 전임교원 확보율은 대학정보공시 자료를 근거로 목표달성 여부를 확인해야 하나, 2016년 정보공시 기준(2016.04.01.) 전임교원 확보율은 목표달성에 미치지 못하여, 대학구조개혁평가 후속과제 1차년도 이행점검시 추가 충원(2016.06.30.)한 자료로 평가하였음.
- 교육만족도 지표 성과의 경우는 미충족이므로 2017학년도에는 교육품질관리와 함께 학생들의 교육만족도 향상을 위해 지속적인 노력과 교육만족도 평가 항목에 대한 체계적인 분석이 요구됨

나. 세부전략과제별 성과평가

1) Demand-oriented Education

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전략과제	세부전략	성 과 지 표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목표	실적			
D-1 교수역량 강화	D-1-1 교수경쟁력 강화	교수지원 프로그램 참여율	%	40	56.2	140.5	◎	100
		교수지원 프로그램 만족도	점	84	85.6	101.9	◎	100
		D-1-2 교수지원 활성화	교수지원 프로그램 만족도	점	84	85.6	101.9	◎
	평균					114.8		100
D-2 학생역량 강화	D-2-1 학생경쟁력 강화	학생 프로그램 참여율	%	69	1.75	2.5	▲	2.5
		학생 프로그램 만족도	점	65	81.3	125.1	◎	100
	D-2-2 학생학습지원 활성화	학생 프로그램 만족도	점	65	73	112.3	◎	100
	D-2-3 학생상담 지원	전문상담지도 만족도	점	64	64	100.0	◎	100
		학과상담지도 만족도	점	68	67.6	99.4	▲	99.4
	D-2-4 기초학습역량 강화	기초학습능력 성취율	%	70	87.5	125.0	◎	100
	D-2-5 우수학생 유치	신입생 총원율	%	100	100	100.0	◎	100
	평균					94.9		86.0
D-3 NICE 교육모델 운영	D-3-1 현장중심 교육과정 운영	직무능력 성취도	점	70	79.32	113.3	◎	100
		전공교육 만족도	점	70	67.8	96.9	▲	96.9
	D-3-2 직업기초역량 강화	직업기초능력 성취도	점	70	79.9	114.1	◎	100
		직업기초 교육 만족도	점	67	60.6	90.4	▲	90.4
	D-3-3 현장중심 교육과정 품질관리	직무능력 성취도	점	70	79.32	113.1	◎	100
		품질관리 운영의 적정성	점	80	80	100.0	◎	100
	D-3-4 직무중심 현장실습지원 강화	현장실습 이수율	%	27.5	26.1	94.9	▲	94.9
		현장실습 만족도	점	80	83	103.8	◎	100
				84	76	90.5	▲	90.5
	평균					101.9		97.0
D-4 교육여건 강화	D-4-1 교육만족도 관리 강화	만족도조사 타당성	점	70	80	114.3	◎	100
	D-4-2 강의실(실습실) 개선	강의실 만족도	점	67	63.2	94.3	▲	94.3
	D-4-3 실험실습 기자재 확충	실습실 만족도	점	68	65.2	95.9	▲	95.9
	평균					101.5		96.7
평균						103.3		94.9

○ 교육품질(D) 전략방향의 성과목표 평균 달성률은 103.3%이며, 평균평가점수는 94.9점임

○ 4개 전략과제에 대한 21개 세부전략과제에 대한 성과지표 중 14개는 목표를 달성하였으며, 8개는 목표 미충족함

○ ‘교육품질(D)’ 전략방향 중 가장 우수한 전략과제는 ‘D-1 교수역량강화’로

성과지표 모두 목표달성 하였음. 즉 2016학년도에는 교수역량강화를 위한 지원과 경쟁력강화가 우수하게 이루어진 것으로 판단함

- 미충족 성과지표는 학생프로그램 참여율, 학과상담지도 만족도, 전공교육 만족도, 직업기초 교육 만족도, 현장실습 이수율, 현장실습 만족도, 강의실 만족도, 실습실 만족도로 대부분이 만족도 조사에 관한 결과임. 교육품질관리에 대한 수혜자 만족도를 좀 더 관심있게 관리하여 이 지표에 대한 향상전략을 강구할 필요가 있음
- 가장 낮은 평가점수를 보인 성과지표는 D-2 학생역량강화의 D-2-1 학생경쟁력 강화의 학생 프로그램 참여율로 평가점수가 2.5점(달성률 2.5%)임. 평가점수가 낮은 이유는 학생프로그램참여율 산출식의 문제가 있기 때문으로 보임. 즉, 프로그램별 대상이 다르기 때문에 전체 학생을 기준으로 하여 참여율을 구하는 산출방법보다는 프로그램 대상 학생을 기준으로 하는 참여율을 산출하는 방법으로의 변경이 필요함

2) Responsible Glocal Fellow

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전 략과제	세 부전 략	성 과지 표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목표	실적			
R-1 지역연계 맞춤 형 평생학습	R-1-1 평생교육원 경영 활동 강화	평생교육원 수익률	%	2	169	8450	◎	100
	R-1-2 고객수요조사를 통한 프로그램 개발	평생교육원 교육 만족도	점	81	83.3	102.8	◎	100
	평균					4,276.4		100.0
R-2 글로벌 역량 강화	R-2-1 글로벌 소양강화	외국어 프로그램 참여율	%	15	2.17	14.5	▲	14.5
	R-2-2 글로벌 봉사활동 활성화	봉사활동 참여시간	시간	1	.6	60	▲	60
		프로그램 개발 실적	건	2	5	250	◎	100
	평균					108.2		58.2
R-3 글로벌 지원체계 강화	R-3-1 글로벌 지원체계 및 네 트워킹 활성화	국제 교류 협약 수	건	0	6	-	-	-
	R-3-2 교직원 국제화 역량강 화 프로그램 개발	프로그램 지원 수	건	1	0	0	▲	0
	평균					0.0		0.0
평균						1,461.5		52.7

- 글로벌(R) 전략방향의 성과목표 평균 달성률은 1,461.5%이며, 평균 평가점수는 52.7점임
- 3개 전략과제에 대한 7개 성과지표 중 3개 지표는 목표달성, 3개 지표는 미충

족인 것으로 나타남(1개 지표인 국제교류 협약 수는 2016학년도에 목표설정이 이루어지지 않아 평가대상에서 제외시킴. 그러나 6개의 협약 실적을 이룬 점은 매우 고무적이라 할 수 있겠음)

- 미충족 지표인 ‘외국어 프로그램 참여율’은 해외 어학연수 프로그램에 대한 예산배정 및 한정된 참가인원으로 참여율이 저조하였고, ‘봉사활동 참여시간’은 2016학년도 해외 봉사활동 미참여자에 대한 형평성 문제가 제기되어 글로벌 봉사활동 참여시간을 인정하지 않는 내부기준에 따라 재학생의 봉사활동 참여시간이 저조한 것으로 나타났음. 또한 ‘교직원 외국어 프로그램 지원수’는 2016학년도에 교직원을 위한 프로그램이 개설되지 않아 외국어 프로그램 지원수의 실적이 없는 것으로 나타났음
- 향후 대학의 재정적인 현실을 감안하여 외국어 프로그램 참여율에 대한 목표치 하향화, 재학생 봉사활동 시간 확대 노력, 외국어 프로그램 지원 방법 모색이 마련되어야 하겠음

3) Excellent Professional Job

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전 략과제	세부전략	성 과지표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목 표	실 적			
E-1 취업지원체계 강화	E-1-1 취업지원 운영 의 강화(취업지원과 기 능)	취업지원 만족도	점	70	64.2	91.7	▲	91.7
	E-1-2 취업지도, 상담 운영	취업지원 만족도	점	70	64.2	91.7	▲	91.7
	평 균					91.7		91.7
E-2 맞춤형취업 지원 강화	E-2-1 취업지원 기능 강화(학과 연계 수행능 력 강화)	학과관련 자격증 취득률	%	92	82.5	89.7	▲	89.7
	E-2-2 학년별 계열별 차별화된 프로그램 운 영	1인당 취업 프로그 램 참여시간	시간	5.3	25.6	483.0	◎	100
	평 균					286.4		94.9
E-3 청년 창업 지 원 강화	E-3-1 창업지원 운영 의 강화	창업지원 만족도	점	68	62.4	91.8	▲	91.8
	E-3-2 창업지원 프로 그램 활성화	1인당 창업 프로그 램 참여시간	시간	0.8	1.8	225	◎	100
	평 균					158.4		95.9
평 균						178.8		94.2

- 창조취업(E) 전략방향의 성과목표 평균 달성률은 178.8%이며, 평균평가점수는 94.2점임
- 3개 전략과제에 대한 6개 성과지표 중 2개 지표는 목표달성하였고, 4개 지표는

미충족인 것으로 나타남(단, 취업지원만족도는 성과지표로 2번 측정됨).

- 미충족 지표 중 취업지원 만족도, 창업지원 만족도 향상을 위해 수요자 중심의 프로그램 운영 및 창업프로그램을 확대할 필요가 있으며, ‘학과관련 자격증 취득률’ 향상을 위하여 다양한 전공 관련 또는 공통 자격증 취득의 기회를 확대할 필요가 있음

4) Advanced Dongnam Power System

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전 략과제	세 부전 략	성 과 지 표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목 표	실적			
A-1 스마트 캠퍼스 환경 구축	A-1-1 도서관 정보화	1인당 자료구입비	원	26,700	40,800	152.8	◎	100
		1인당 소장 도서수	권	23.4	26.2	112.0	◎	100
	A-1-2 스마트 Learning 구현	도서관 만족도	점	63	58.2	92.4	▲	92.4
	A-1-3 웰라이프 환경 조성	도서관 만족도	점	63	58.2	92.4	▲	92.4
	평균					112.4		96.2
A-2 대학행정 융합 강화	A-2-1 IT 인프라 고도 화	고도화진행률	%	-	-	-	-	-
	A-2-2 통합연계 업무 프로세스화	행정업무시스템 개선율	%	-	94.3	-	-	-
	평균					0.0		0.0
A-3 학생역량 관리 지원	A-3-1 수요자중심 정보 시스템화	정보자원 만족도	점	67	65	97.0	▲	97.0
	A-3-2 학생이력관리시 스템 구현	마일리지 향상률	점	6.25	51	816	◎	100
	평균					456.5		98.5
A-4 직원역량 강화	A-4-1 업무의 전문성 강화	직원 교육만족도	점	70	84	120	◎	100
		행정서비스 만족도	점	65	63.2	97.2	▲	97.2
	A-4-2 부서업무의 표 준화	행정업무편람 개선의 적정성	점	70	40	57.1	▲	57.1
	평균					91.4		84.8
A-5 대학 경영관리 효율화	A-5-1 성과평가 체계 수립	성과평가 체계의 적정성	점	80	100	125	◎	100
	A-5-2 성과평가 기반 의 보상 및 인센티브 제도 도입	평가결과 활용도	점	70	80	114.3	◎	100
	A-5-3 기획기능강화 및 경영체제 수립	연 계획대비 실행률	%	90	100	111.1	◎	100
		경영계획 점검 회수	건	1	4	400	◎	100
	A-5-4 학과포트폴리오	학과포트폴리오의 적정 성	점	90	90	100	◎	100
	A-5-5 대학이미지 강 화	언론 노출도	일	450	830	184.4	◎	100
			건	3	90	3,000	◎	100
평균					576.4		100	
평균						247.3		75.9

- 대학인프라(A) 전략방향의 성과목표 평균 달성률은 247.3%이며, 평균평가점수는 75.9점임
- 5개 전략과제에 대한 17개 성과지표 중 10개 지표는 목표달성하였고, 5개 지표는 미충족인 것으로 나타남(단, 전략과제 A-2 대학행정융합강화의 세부전략들은 2016학년도에 목표가 설정되어 있지 않아 ‘고도화 진행률’과 ‘행정업무시스템 개선율’의 지표 2개는 금번 평가대상에서 제외시킴. 그러나 행정업무시스템 개선율 지표의 실적이 이루어진 점에 대해서는 매우 고무적이라고 평가함)
- ‘대학인프라(A)’ 전략방향 중 가장 우수한 전략과제는 ‘A-5 대학경영관리 효율화’로 성과지표 모두 목표달성 하였음. 즉 2016학년도에는 대학경영의 효율화를 위해 성과평가체계의 기반을 마련하고 대학 구조조정을 위해 학과포트폴리오를 수집하여 조정하고 대학의 이미지를 강화하는 방향의 실적이 적극적으로 이루어진 것을 판단함
- 미충족된 성과지표 중 ‘도서관 만족도’는 도서관 리모델링 사업이 예산 확보의 어려움으로 미진하게 진행됨에 따라 재학생 만족도가 낮은 것으로 분석(2016학년도 재학생 만족도 조사결과 보고서)되었으며, 또한 부서업무 표준화를 위한 행정업무편람 개발은 특성화 전문대학 육성사업으로 외부기관 용역사업으로 진행할 예정이었으나, 중간평가 시 제외되어 추진하지 못하였음
- 차기년도에는 도서관 환경개선 공사에 대한 예산 확보, 업무편람 개발, 정보자원 만족도 및 행정서비스 만족도 향상을 위해 해당부서에서 추진 노력이 필요함

5) Multiple Cooperation

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전략과제	세부전략	성과지표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목표	실적			
M-1 대학산학협력 강화	M-1-1 산업체 협력체계 강화	연간산학협동 업체 수	건	620	641	103.4	◎	100
	M-1-2 산학협력 지원체계 강화	산학협력 계획대비 실행률	%	80	125	156.3	◎	100
	평균					129.9		100
M-2 산학협력 연구지원 강화	M-2-1 산학협력 수익사업 프로그램 구축	산학협력 수익률	%	6.0	9.01	150.2	◎	100
	평균					150.2		100
M-3 대외협력지원 강화	M-3-1 산학협력 네트워크 구축	산학협력 실적	건	5	1	20	▲	20
	평균					20		20
평균						100.0		73.3

- 산학협력(M) 전략방향의 성과목표의 평균 달성률은 100.0%이며, 평균평가점수는 73.3점임
- 3개 전략과제에 대한 4개 성과지표 중 3개 지표는 목표달성 하였고, 1개 성과지표는 미충족인 것으로 나타남.
- ‘산학협력(M)’ 전략방향 중 가장 우수한 전략과제는 ‘M-1 대학산학협력강화’와 ‘M-2 산학협력연구지원 강화’의 성과지표가 모두 목표달성 하였음. 특히 산학협력 계획대비 실행률과 산학협력 수익률은 목표대비 150% 이상의 성과를 보여 매우 고무적인 결과인 것으로 판단함
- 미충족된 ‘산학협력실적’을 상향화하기 위해서 차기년도에는 관련부서를 중심으로 학교 및 지자체와의 연계를 통한 산학협력사업을 적극 추진하는 계획이 필요함

6) PLUS 특성화

달성여부 : 충족 ◎, 미충족 ▲

전 략과제	세부전략	성 과지표		2016년		달성률 (%)	달성 여부	평가 점수
		항목	단위	목표	실적			
P-1 PLUS NICE 교육모델	P-1-1 NCS기반 교육과정 운영	직무능력 성취도	점	70	79.32	113.3	◎	100
		전공교육 만족도	점	70	67.8	96.9	▲	96.9
	P-1-2 직업기초역량 강화	직업기초 능력 성취도	점	70	79.9	114.1	◎	100
		직업기초 교육 만족도	점	67	60.6	90.4	▲	90.4
	P-1-3 현장중심 교육과정 품질관리	직무능력 성취도	점	70	79.2	113.1	◎	100
		품질관리 운영의 적정성	점	80	80	100.0	◎	100
	P-1-4 직무중심 현장실습 지원 강화	현장실습 이수율	%	27.5	26.1	94.9	▲	94.9
		현장실습 만족도	점	80	83	103.8	◎	100
				84	76	90.5	▲	90.5
평균						101.9		97.0
P-2 PLUS 교수학습 지원	P-2-1 기초학습 및 학생학 습역량 강화	기초학습능력 성취율	%	70	87.5	125.0	◎	100
	P-2-2 학생지도 및 이력관 리 활성화	마일리지 향상률	점	6.25	51	816.0	◎	100
	평균						470.5	
P-3 PLUS 취업창업 지원	P-3-1. 취업 및 창업지원 프 로그램 강화	취업창업지원 만족도	점	70	64.2	91.7	▲	91.7
		창업지원 만족도	점	68	62.4	91.8	▲	91.8
		1인당 프로그램 참여자수 (취업)	시간	5.3	25.6	483.0	◎	100
		1인당 프로그램 참여자수 (창업)	시간	0.8	1.8	225	◎	100
	P-3-2. 창의 교육 지원 강화	창의 교육 만족도	점	68	62.4	91.8	▲	91.8
		1인당 프로그램 참여자수 (창의)	시간	0.2	0.1	50.0	▲	50.0
	평균						172.2	
P-4 PLUS 성과관리 체계	P-4-1. 대학특성화 관리 체 계 확립	성과평가 체계의 적정성 (정성)	점	80	80	100.0	◎	100
	평균						100	
평균						211.2		96.2

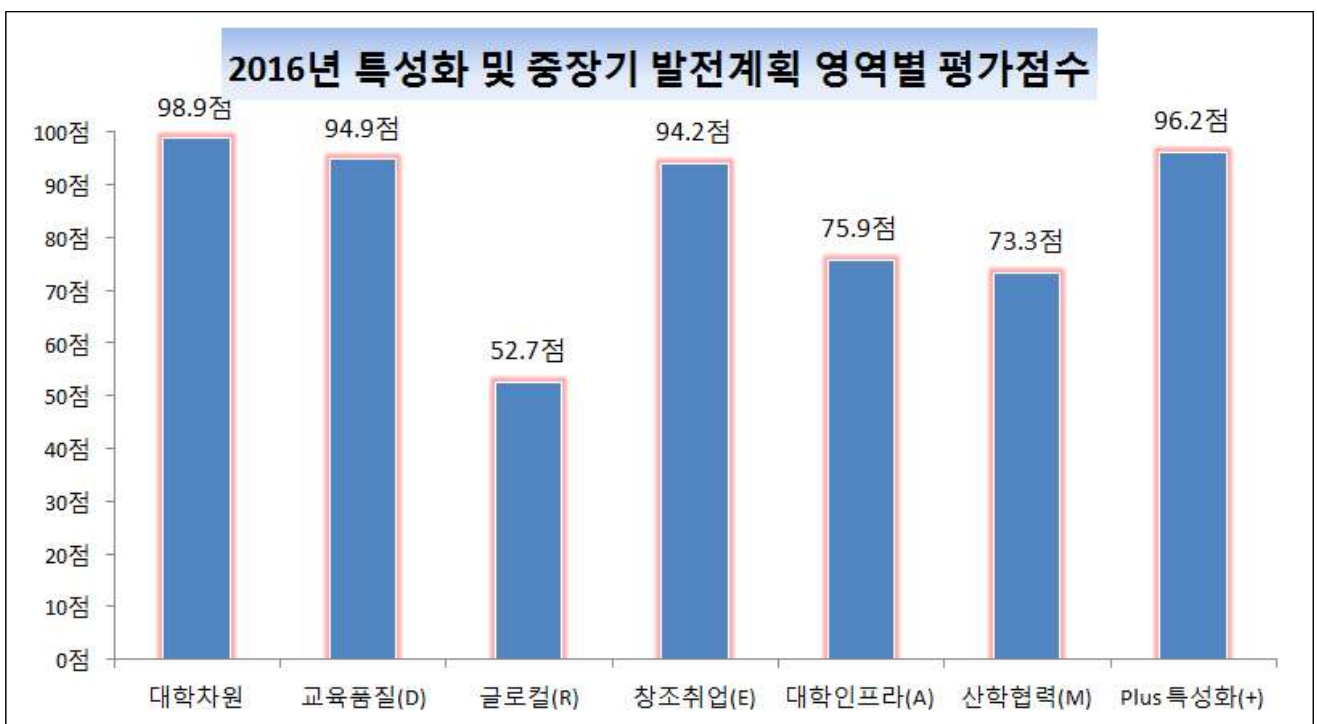
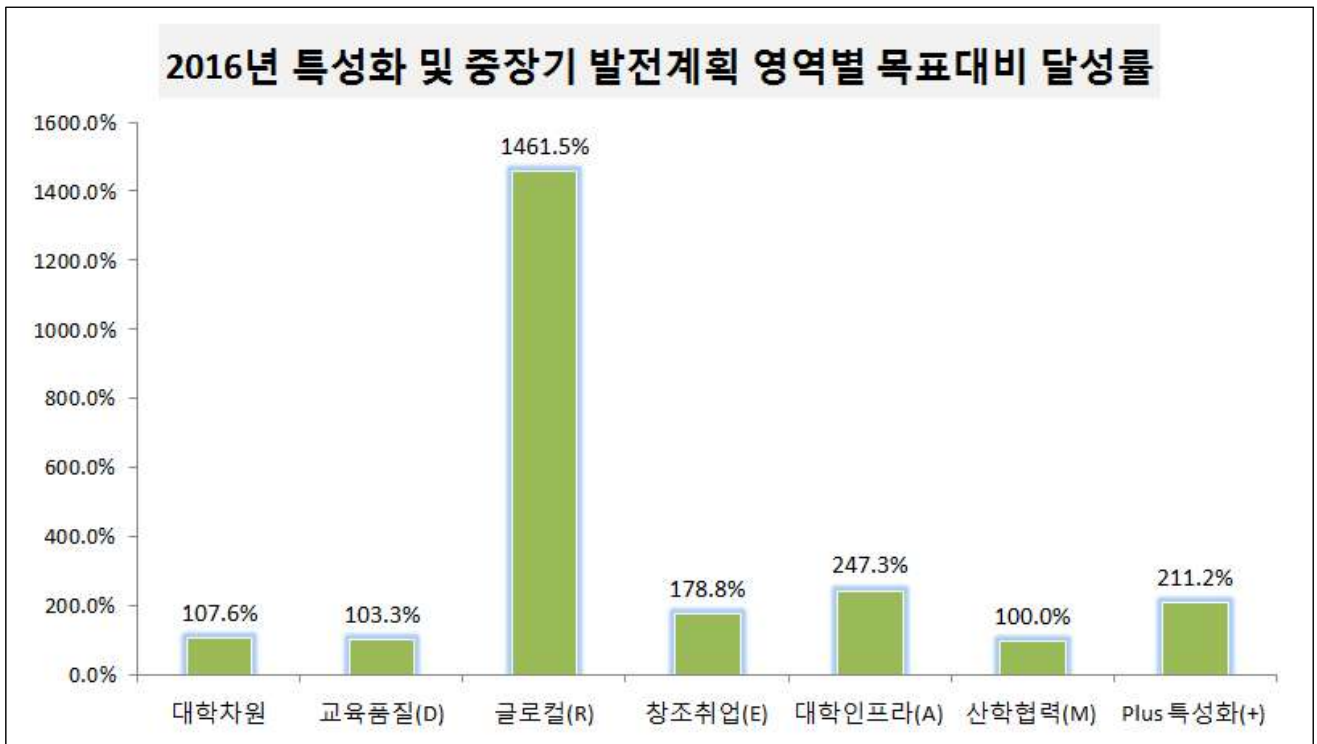
- Plus특성화(Plus) 전략방향의 성과목표의 평균 달성률은 211.2%이며, 평균평가점수는 96.3점임
- 4개 전략과제에 대한 17개 성과지표 중 10개 지표는 목표달성을 하였고, 7개 지표는 미충족인 것으로 나타남
- Plus특성화(Plus) 전략방향 중 중 가장 우수한 전략과제는 ‘P-1 PLUS 교수학습지원’ 과 ‘P-4 PLUS 성과관리체계’ 의 성과지표가 모두 목표달성 하였음. 특히 학생지도 및 이력관리부문이 816% 달성으로 매우 높게 활성화된 것으로 나타났다
- 미충족된 지표(전공교육 만족도, 직업기초 교육 만족도, 현장실습 이수율, 현장실습 만족도, 강의실 만족도, 실습실 만족도)의 대부분은 만족도 조사 결과에 해당하며, 해당 성과지표에 대한 교육수요자인 재학생 만족도 향상을 위해 지속적인 대안 마련이 요구됨
- 향후 ‘1인당 프로그램 참여자수(취업)’ 과 ‘1인당 프로그램 참여자수(창업)’ 의 2개 지표의 산출식에 대한 재검토와 수정이 필요함

IV 문제점 및 개선방향

□ 성과평가 요약

- 우리대학의 2016~2020 대학 특성화 및 중장기 발전계획의 전략방향인 DREAM+ 휴먼케어 전문인재 양성을 위해 2016년도 연차 평가는 전략과제별 실행과제 수행을 통해 평가하였음
- 평가는 2016.03.02.(수) ~ 2017.01.13(금)간 수행된 실행과제를 대상으로 실행과제 추진 실적을 통해 2017.01.23.(월) ~ 01.25(수)간 정량평가와 정성적 정량평가를 사용하여 평가를 실시하였음
- 대학차원 성과지표 및 6가지 전략방향(DREAM+; 교육품질(D), 글로벌(R), 창조취업(E), 대학인프라(A), 산학협력(M), Plus특성화(+))의 목표대비 달성률은 모두 100%를 초과 달성하였음

- 달성률로 평가한 평가점수(만점 100)에서 대학차원의 평가점수가 98.5점으로 가장 높았으며, 글로컬이 52.7점으로 가장 낮았음



□ 문제점 및 개선사항

○ 실행과제별 성과지표 부재

특성화 및 중장기 발전계획에서 세부전략과제에 대한 성과지표는 제시되어 있으나, 세부전략과제의 실행과제에 대해서는 성과지표가 제시되어 있지 않아 실행과제의 성과를 세부전략의 성과지표로 평가하는 것을 부적절함

☞ 세부전략의 성과지표는 세부전략의 성과평가로만 사용하고, 실행과제의 평가는 실행과제에 대한 성과지표를 통해 평가해야 함. 이를 위해 실행과제를 수행하는 부서에서는 실행과제에 대한 성과지표를 만들고 연간 달성 목표를 제시하여 그에 따라 실행과제를 평가할 필요가 있음

○ 성과지표 산출방법의 문제

참여자수를 전체 재학생 수로 산출하는 프로그램 참여율과 같은 성과지표는 프로그램의 대상자가 다를 수 있기 때문에 성과지표의 산출방법은 적절하지 않음

☞ 성과지표를 정확히 측정할 수 있도록 성과지표 산출방법의 개선이 요구됨

○ 추진미흡 실행과제(달성률 80% 미만)

전략과제	실행과제	문제점(개선사항)	부서
D-2-1 학생경쟁력 강화	학습법 특강, 학습법 경진대회	산출방법의 문제점으로 산출방법 변경 필요	교수학습지원센터
D-2-2 학생학습지원 활성화	드림학점제 시행	추진부서 논의 미흡	학사운영팀, 취업창업지원팀, 교수학습지원센터
D-3-1 현장중심 교육과정 운영 [P-1-1]	현장시나리오 기반 교육과정 개편 및 운영	특성화사업의 세부과제로 일부교과목만 시범 운영중. 자격증 관련 학과의 교육과정 개편 부담, 학과 참여부족, 교육과정으로의 확대 적용 및 운영의 가능성, 시나리오 기반 교육과정 도입 필요성의 제고가 필요함.	학사운영팀
D-3-3 현장중심 교육과정 품질관리 [P-1-3]	NCS기반 교육과정 자체평가 시스템 구축	“CQI시스템 구축” 실행과제 중복, 담당부서 변경 필요	NCS지원센터
R-2-1 글로벌 소양강화	해외어학연수 프로그램	목표값인 15% 달성을 위해서는 과다한 교비 지출이 필요(목표치 하향조정이 필요)	학생지원팀, 산학협력단
	선발예정학생 외국어 사전교육 프로그램	해외어학연수 프로그램의 경우 어학능력 향상도 등을 성과지표로 설정하는 것이 타당할 것으로 보임. 해외어학연수 프로그램 참여자 수는 전체 학생수의 극소수이므로 수정 필요함	산학협력단
	글로벌현장학습 예산 확대	글로벌현장학습 사업참가자 수 향상을 위해 중장기발전계획 추진계획을 수립하였으나 외부요인에 따라 변동사항이 크므로 목표치에 대한 변경이 필요함	산학협력단
	해외문화탐방	1인당 159만원의 교비(장학금)을 지원함 목표값인 15% 달성을 위해서 과다한 교비 지출이 필요(목표치 하향조정이 필요)	학생지원팀
R-2-2 글로벌 봉사활동 활성화	학생봉사단 해외 봉사활동	미참여자에 대한 형평성 문제로 사회봉사시간으로 불인정하여 지표값 저조	학생지원팀
	학생봉사단 농촌 봉사	방학 중 재학생의 참여가 어려워 프로그램 개	학생지원팀

전략과제	실행과제	문제점(개선사항)	부서
	활동	발이 어려움. 동계 방학에는 계절적 영향(농한기)으로 프로그램 개발이 어려움	
R-3-1 글로벌 지원체계 및 네트워킹 활성화	해외진출을 반영한 교육모형 개발	해외 진출을 반영한 교육모형 개발 실적은 없음.	전략운영팀
R-3-2 교직원 국제화 역량강화 프로그램 개발	교직원 외국어 프로그램 지원	중장기 발전 계획에 의거하여 계획이 시행되었으나 교직원들의 관심이 적고 신청자가 없었기 때문에 실적이 없음. 차기년 사업에서는 제외하고, 필요하다면 직원 자기개발 프로그램에 수용되어 실행할 수 있을 것으로 판단됨.	총무팀
E-3-2 창업지원 프로그램 활성화	창업역량 강화 프로그램	창업캠프, 경진대회 등 프로그램의 1인당 참여시간은 0.4시간으로 목표값인 0.8시간을 미달성	창업교육센터
	창업지원 프로그램 환류체계 개선	창업교육센터 신설로 창업프로그램의 홍보 및 인식이 부족했다고 평가됨. 2017학년도에는 창업교육센터 안내 및 창업 프로그램의 홍보 강화를 통해 재학생 참여율과 창업인식 향상 예정	창업교육센터
A-1-2 스마트 Learning 구현	스마트폰을 이용한 좌석관리시스템 도입	학술정보관 도서관 종합안내시스템과 같이 추진하고자 하였으나 서버 및 운영프로그램의 교체로 인하여 추진하지 못하였음, 차기년도에 개선계획을 수립하여 추진예정임.	학술정보관
A-1-3 웰라이프 환경 조성	e 정보지원 환경구축	추진실적 없음	학생지원팀, 정보지원센터
	도서관 리모델링	대학 예산부족으로 차년도 사업진행(연차공사 시행)	총무팀
	연차별 건물 교육 환경 개선(강의실 환경개선/천장석면 철거)	대학 예산부족으로 차년도 사업진행(연차공사 시행)	총무팀
	연차별 건물 교육 환경 개선(건물안전진단)	대학 예산부족으로 차년도 사업진행(연차공사 시행)	총무팀
A-4-2 부서업무의 표준화	업무편람	특성화 사업으로 외부기관에 용역사업으로 추진 예정이었으나, 사업중간평가지 사업에서 제외로 미추진. 차기년도에 예산반영하여 추진예정임.	전략운영팀
M-1-2 산학협력 지원체계 강화	산학협력 중점교수 제도 운영	산학협력중점교수 제도 도입에 대한 대학내 논의 확산이 필요함	산학협력단, 전략운영팀
	산학협동 자문단 운영	2016년 예산 편성 불가로 2017년으로 이월	산학협력단
M-3-1 산학협력 네트워크 구축	동문을 활용한 산학협력 네트워크 구축	동문선배 멘토링 프로그램은 1건을 시행하였으나 멘토(동문선배)소속 산업체와의 산학협동협약을 맺지 못하였음. 향후 해당 산업체와 산학협동협약을 맺도록 노력	취업창업지원팀
	산학협력 사업의 적극 추진	실적없으므로 차년도 사업계획시 반영 필요	산학협력단
	학교 및 지자체와의 연계성을 통한 산학협력 선도대학 사업의 확대	실적없으므로 차년도 사업계획시 반영 필요	산학협력단

○ 기타 실행과제 변경

- NICE교육모델 운영의 “NCS 기반 교육과정 자체평가시스템 구축”은 “CQI시스템 구축(규정, 조직 등) 및 운영”과제에 포함하여 진행하므로 삭제 요청(NCS 지원센터)
- 학생역량 강화의 “다양한 학생 선발 및 지원프로그램 도입”은 “다양한 분석을 통한 전략적 입시홍보방안 모색”으로 실행과제 명칭 변경(입학관리팀)

V

결과 활용 및 향후추진

□ 결과 분석에 따른 후속조치

- 부서별 2차년도(2017학년도) 실행과제 추진시 반영하여 활용
- 대학 특성화 및 중장기 발전계획 수정/보완 : ~2017.2월
 - 실행과제, 성과지표(목표조정, 산출방법), 예산조정 등
 - 해당과제 부서 의견수렴 : 실행과제 변경 및 달성가능성 고려 목표 재수립
 - 대학 특성화 방향에 대한 구체화, 기타 사항에 대한 수정 보완
- 2016학년도 재학생 만족도 조사결과 환류과제 개선 활동 추진 : 연중 지속
 - 전략과제 성과지표에 포함된 만족도 향상을 위해 부서별 개선 노력 실시
 - 개선활동에 대한 대학차원의 모니터링 실시(기획조정처)

□ 향후추진

- 1차년도 결과 부진한 과제 또는 수개 부서가 중복된 과제에 대해 기획조정처 주관 추진회의 실시
- 월간 팀장 회의시 과제 추진에 대한 진행사항 및 문제점 토의

【붙임】 2016년 전략과제 별 실행과제 실적

전략과제	세부 전략 과제	실행과제(관련 프로그램)	2016년 실적	산출근거	담당부서/센터
				1) 참여시간 : 3,101시간 2) 전체학생수 : 7,854명 3) 목표참여시간: 0.8시간(참여시간/전체학생수) 4) 참여시간: 0.4시간(참여시간/전체학생수) 5) 달성률: 50% 1.2 항목 평균 달성률 : 82.5%	
		창업 지원 프로그램 환류체계 개선	70점	1. 창업지원 만족도 1) 계획 : 68점 2) 시행 : 78점(만족도 3.12를 100점 만점으로 환산) 3) 목표대비 달성률 : 115% 2. 1인당 프로그램 참여자수 1) 참여시간 : 3,101시간 2) 전체학생수 : 7,854명 3) 목표참여시간: 0.8시간(참여시간/전체학생수) 4) 참여시간: 0.4시간(참여시간/전체학생수) 5) 달성률: 50% 1.2 항목 평균 달성률 : 82.5%	취업창업지원팀
		면허취득률 향상을 위한 특강, 자료분석, 재정적지원. 새로운 분야의 자격증 취득지원	만족도 : 64.2점, 자격증 취득률 : 82.5%	만족도 : 3.21점(5점 만점) 100점 만점 기준으로 환산하면 64.2점 자격증 취득률 : 579명/792명*100=82.5%	취업창업지원팀
	P-3-2 창의 교육 지원 강화	창의 역량 강화 프로그램	.		취업창업지원팀
P-4 Plus성과 관리체계	P-4-1 대학특성화 관리 체계 확립	특성화 우수대학 벤치마킹 활성화	80점	적정성(정성적정량) 점수 산출 1.계획 : 25점(우수대학 벤치마킹 계획, 시행 내부결재) 2.시행 : 30점(인천재능대학, 한림성심대학, 경북전문대학 방문 벤치마킹 실시) 3.결과 : 25점(각 대학별 우수사례 수집하여 대학 업무에 적용)	전략운영팀